



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об освобождении конкурсного управляющего от исполнения обязанностей

г. Москва
21 июня 2016 года

Дело №А41-61037/14

Определение изготовлено в полном объеме 21 июня 2016 года.
Резолютивная часть определения оглашена 20 июня 2016 года.

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Морхата П.М.,
при ведении протокола судебного заседания секретаря Крутиной А.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего ОАО «Управляющая компания «Атеми»
Минаева Игоря Николаевича об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего,
в рамках дела о признании должника ОАО «Управляющая компания «Атеми» (ИНН 7714275860, ОГРН
1027714004328) несостоятельным (банкротом)
при участии в судебном заседании: согласно протокола,

УСТАНОВИЛ:

Рассматривается заявление конкурсного управляющего ОАО «Управляющая компания «Атеми» Минаева Игоря Николаевича об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

Представители конкурсного управляющего Минаева И.Н в судебное заседание явились, заявление поддерживают, против представленной кандидатуры не возражает.

Конкурсный кредитор ООО «Нефтьмоторс» предоставил отзыв, не возражает.

Конкурсный кредитор ПАО Банк «ФК Открытие» представил отзыв, не возражает.

Представитель конкурсного кредитора индивидуального предпринимателя Маловой Марины Владимировны просит отложить до рассмотрения жалобы на конкурсного управляющего.

Арбитражный суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив полно и всесторонне материалы дела, установил.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Определением Арбитражного суда Московской области от 17.12.2014 года должник ОАО «Управляющая компания «Атеми» (признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Зыкина Виталия Владимировича.

Решением Арбитражного суда Московской области от 24.06.2015 должник ОАО «Управляющая компания «Атеми» (признан несостоятельным (банкротом). В отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Комаров Георгий Александрович.

Определением Арбитражного суда Московской области от 12.01.2016 конкурсный управляющий Комаров Георгий Александрович освобожден от исполнения своих обязанностей, конкурсным управляющим утвержден Минаев Игорь Николаевич.

В адрес арбитражного суда 08.04.2016 поступило заявление об освобождении конкурсного управляющего от исполнения своих обязанностей.

Определением Арбитражного суда Московской области от 10.05.2016 предложено о проведении повторного собрания кредиторов о выборе кандидатуры или выборе саморегулирующей организации, из числа которой будет утвержден арбитражный управляющий.

Согласно абзацу 8 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

На основании п. 1 ст. 144 Закона о банкротстве конкурсный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по его заявлению.

В силу названных норм Закона о банкротстве освобождение конкурсного управляющего осуществляется по волеизъявлению самого конкурсного управляющего, суд вправе освободить конкурсного управляющего от исполнения его обязанностей вне зависимости от мотивов заявления и каких-либо обстоятельств. Попущение арбитражного управляющего на осуществление соответствующих функций помимо его воли не допускается.

В п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.05.2012 № 150 указано, что в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 144 Закона о банкротстве заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означает возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей. Данная правовая позиция подтверждена постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 28.06.2013 по делу № А40-49756/11-123-236.

В соответствии с пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение 10 дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидату арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Согласно п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст. 144 Закона о банкротстве конкурсный управляющий по заявлению об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего и в иных предусмотренных федеральным законом случаях может быть освобожден арбитражным судом от исполнения обязанностей.

В соответствии с пунктом 6 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.05.2012 № 150 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих»

Наличие в производстве арбитражного суда ходатайства об отстранении конкурсного управляющего, а равно жалобы на его действия (бездействие) не может служить препятствием для своевременного рассмотрения поданного таким конкурсным управляющим заявления об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей.

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 144 Закона о банкротстве заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

Довод о необходимости соблюдения интереса собрания кредиторов, а также участвующих в деле о банкротстве лиц в установлении судебным актом нарушений, допущенных конкурсным управляющим, для целей последующего предъявления требований о возмещении конкурсным управляющим причиненных такими нарушениями убытков суд апелляционной инстанции счел не заслуживающим поддержки, так как освобождение (отстранение) конкурсного управляющего не влияет на возможность обжалования его действий (бездействия), совершенных до освобождения (отстранения). Освобождение (отстранение) конкурсного управляющего не влечет прекращения рассмотрения поданных до его освобождения или отстранения жалоб, а также не препятствует подаче жалоб на действия (бездействие), совершенные им в период исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

Таким образом, арбитражный суд отклоняет ходатайство об отложении представителя конкурсного кредитора индивидуального предпринимателя Маловой Марины Владимировны.

В материалы дела представлен протокол собрания кредиторов от 17.06.2016, в соответствии с которым определено Некоммерческое партнерство «МСОПАУ» (125362, г. Москва, ул. Вишневая, д. 5)

По запросу суда Некоммерческим партнерством «МСОПАУ» (125362, г. Москва, ул. Вишневая, д. 5) представлена кандидатура для утверждения на должность конкурсного управляющего должника Метлицкого Игоря Иосифовича (ИНН 771583168456, адрес для корреспонденции: 129343, г. Москва, до востребования), которая соответствует требованиям Закона о банкротстве. Возражений по заявленной кандидатуре в материалы дела не представлено.

Руководствуясь ст. 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 20.3, 20.5, 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление конкурсного управляющего ОАО «Управляющая компания Атеми» Минаева Игоря Николаевича об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «Управляющая компания «Атеми» удовлетворить.

Освободить Минаева Игоря Николаевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «Управляющая компания «Атеми».

Утвердить конкурсным управляющим Метлицкого Игоря Иосифовича (ИНН 771583168456, адрес для корреспонденции: 129343, г. Москва, до востребования), член некоммерческого партнерства «МСОПАУ» (125362, г. Москва, ул. Вишневая, д. 5).

Обязать Минаева Игоря Николаевича в течение 3 (трех) дней с даты получения настоящего определения передать конкурсному управляющему Метлицкому Игорю Иосифовичу все документы, связанные с проведением процедуры банкротства по настоящему делу.

Определение арбитражного суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья



П.М. Морхат

Должность
Подпись