



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-93044/14-175-105Б

28 декабря 2016 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Пахомова Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего ЗАО "СиЭс-Трейддинг" Веснина Е.В. об отмене обеспечительных мер

в рамках дела о признании Закрытое акционерное общество «СИЭС-ТРЕЙДИНГ» (ОГРН 1030800761276, ИНН 0814080573) несостоятельным (банкротом), без вызова сторон,

#### У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-93044/14-175-105Б от 29.02.2016 Закрытое акционерное общество «СИЭС-ТРЕЙДИНГ» (ОГРН 1030800761276, ИНН 0814080573) признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден член НП «МСО ПАУ» Веснин Евгений Васильевич, о чем в газете "Коммерсантъ" №41 от 12.03.2016 дана публикация.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 03.08.2016 по делу А40-93044/14-175-105Б удовлетворено заявление ЗАО «Инжиниринговая компания «Мостелефонстрой» о принятии обеспечительных мер, суд определил:

Запретить конкурсному управляющему ЗАО «СиЭс-Трейддинг» Веснину Е.В. проводить торги по продаже имущества должника в порядке, сроки и на условиях, предусмотренных Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества, принадлежащего должнику в редакции, являющейся приложением к Протоколу собрания кредиторов №18/07-16 от 18.07.2016.

Приостановить открытие торги в форме аукциона с закрытой формой предложения о цене по продаже имущества должника, признанного решением Арбитражного суда г. Москвы от 18.02.2016 по делу А40-93044/15-175-105Б несостоятельным (банкротом), на ЭТП «МЕТА-ИНВЕСТ» (<http://meta-invest.ru>).

22.12.2016, согласно штампу канцелярии суда, поступило заявление конкурсного управляющего ЗАО "СиЭс-Трейддинг" Веснина Е.В. об отмене вышеуказанных обеспечительных мер.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил, что принятые определением от 03.08.2016 обеспечительные меры подлежат отмене по следующим основаниям.

Согласно ст. 90 АПК РФ под обеспечительными мерами понимаются срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

В соответствии с ч.1 ст.97 АПК РФ, обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 24.11.2016 по делу №А40-93044/14-175-105Б, принятого по результатам рассмотрения заявлений конкурсных кредиторов ЗАО "ИК "Мостелефонстрой" и Лагоды М.С., признаны недействительными решения собрания кредиторов должника от 18.07.2016 по второму, четвертому и пятому вопросам повестки собрания кредиторов. В части признания недействительным решения собрания кредиторов должника от 18.07.2016 по третьему вопросу повестки собрания кредиторов отказано.

Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда от 26.12.2016 №09АП-65041/2016, 09АП-64368/2016 определением Арбитражного суда от 24.11.2016 по делу А40-93044/14-175-105Б изменено. Отменено в части признания недействительным решения собрания кредиторов должника от 18.07.2016 по вопросам 2, 3, 5 повестки собрания кредиторов. В остальной части определение от 24.11.2016 оставлено без изменения.

Согласно пункту 5 статьи 96 АПК РФ, в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Учитывая, что Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 26.12.2016 №09АП-65041/2016, 09АП-64368/2016 вступило в законную силу, оснований для сохранения обеспечительных мер, принятых судом по настоящему делу, не имеется.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления конкурсного управляющего ЗАО "СиЭс-Трейдинг" Веснина Е.В. об отмене обеспечительных мер об отмене обеспечительных мер.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.96, 184, 185 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда г. Москвы от 03.08.2016 г. по делу №А40-93044/14-175-105Б виде запрета конкурсному управляющему ЗАО «СиЭс-Трейдинг» Веснину Е.В. проводить торги по продаже имущества должника в порядке, сроки и на условиях, предусмотренных Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества, принадлежащего должнику в редакции, являющейся приложением к Протоколу собрания кредиторов №18/07-16 от 18.07.2016, и приостановления открытых торгов в форме аукциона с закрытой формой предложения о цене по продаже имущества должника, признанного решением Арбитражного суда г. Москвы от 18.02.2016 по делу А40-93044/15-175-105Б несостоятельным (банкротом), на ЭТП «МЕТА-ИНВЕСТ» (<http://meta-invest.ru>).

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.А. Пахомов