



Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград **«18» ноября___2016** г.

Лело № А12-36729/2014

Полный текст судебного акта изготовлен 18.11.2016

Резолютивная часть судебного акта оглашена 16.11.2016

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Архиповой С.Н.,

При ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дворцовой Ю.С.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурного управляющего Панковой Г.Н. о разрешений разногласий с залоговым кредитором относительно торговой площадки в деле о банкротстве индивидуального предпринимателя Завьялова Анатолия Ивановича ИНН 344805520691, ОГРНИП 304346117300152, 400086, г. Волгоград, ул. Корпусная, д. 28, адрес временной регистрации: 400054, г. Волгоград, ул. Ейская, д. 20, при участии в судебном заседании: конкурсный управляющий Панкова Г.Н., от ФНС России – Тагирова М.М.,

установил:

Решением Арбитражного суда Волгоградской области (далее - суд) от 05.03.2015 индивидуальный предприниматель Завьялова Анатолий Иванович признан банкротом, конкурсным управляющим утверждена Панкова Г.Н..

10.10.2016 в суд обратился конкурсный управляющий Панкова Г.Н. с заявлением, в котором просит разрешить разногласия с залоговым кредитором ЗАО «Инвест-Связь-Холдинг» относительно выбора электронной площадки. Так, конкурсный управляющий Панкова Г.Н. полагает необходимым проводить торги на электронной торговой площадке ЗАО «Мета Инвест», поскольку уже даны публикации в печатных органах о торгах залогового имущества на указанной площадке. Залоговый кредитор предлагает торги проводить на электронной площадке ЭТП Сбербанк-АСТ, которая также аккредитована при саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является Панкова Г.Н..

Суд полагает обоснованной позицию конкурсного управляющего. В силу ст. 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан разумно и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Привлечение ЭТП Сбербанк-АСТ является экономически нецелесообразным, поскольку в отношении части имущества согласована торговая площадка ЗАО «Мета-Инвест», и давать публикации в печатных изданиях о торгах имущества одного залогового кредитора в двух разных объявлениях увеличит расходы на проведение торгов вдвое.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 60 Закона о банкротстве, суд О Π Р Е Π Е Π И Π :

Определить для проведения торгов электронную площадку ОАО «Инвестиционная компания «МЕТА».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Волгоградской области в установленные законом сроки.

Судья С.Н. Архипова