

Утверждаю:

Директор

АНО «Служба оценки»

_____ И.Н. Котельников

«__» _____ 2015г

Отчет №015.12-59/О

об определении рыночной стоимости оборудования

Заказчик: ООО «Группа предприятий «Сибзавод-Агро»

Исполнитель: АНО «Служба оценки»

Конкурсному управляющему ООО «Группа предприятий «Сибзавод-Агро»

Сергеевой Екатерине Александровне

Уважаемая Екатерина Александровна!

В соответствии с договором № 015.12-59/О от 11 декабря 2015 года заключенным с АНО «Служба оценки» и руководствуясь следующими нормативными документами:

- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29 июля 1998 г.
- Федеральный стандарт оценки № 1 "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)", утвержденный Приказом № 256 от 20 июля 2007 г. МЭРТ РФ.
- Федеральный стандарт оценки № 2 "Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)", утвержденный Приказом № 255 от 20 июля 2007г. МЭРТ РФ.
- Федеральный стандарт оценки № 3 "Требования к отчету об оценке (ФСО №3)", утвержденный Приказом № 254 от 20 июля 2007г. МЭРТ РФ.

мы произвели оценку и осмотр объектов с целью определения его рыночной стоимости.

При оценке мы исходили из предположения, что оцениваемое имущество не обременено долговыми и иными обязательствами и ограничениями на возможное использование.

На основании информации, представленной и проанализированной в приведенном далее Отчете, мы пришли к заключению, что стоимость оцениваемых объектов по состоянию на 23 декабря 2015 года с учетом НДС составляет округленно:

№ О/О	Наименование объекта оценки	Количество, шт.	Рыночная стоимость, руб.
1	Токарно-винторезный станок 16К20, 1976г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета, инв.№Р.М.91/А	1	107 000
2	Токарно-винторезный станок 16К25, 1977г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета	1	109 000
3	Станок точильно-шлифовальный, двухсторонний, 1960 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1	32 000
4	Станок радиально сверлильный 2К52, двухсторонний, 1981 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1	81 000
5	Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л, 1971 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1	50 000
6	Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81, 1983 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1	101 000
7	Пресс гидравлический ПА-413, 1968 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1	62 000
8	Машина координатно-термической резки SNR-KB, 2010г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка	1	202 000
9	Полуавтомат справочный JASIC MIG - 350 с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета	1	46 000
10	Тельфер электрический, ТЭ 320-511 М20, 2010 г.в., металлический, без заводских номеров, желтого цвета	1	42 000
11	Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401К, 2011 г.в, металлический корпус, серого цвета	1	77 000

Отчет может быть использован только согласно определенному в задании на оценку назначению. Отдельные части не могут трактоваться самостоятельно. Настоящее письмо не является частью отчета, который приведен далее.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы, пожалуйста, обращайтесь непосредственно в компанию по телефону: +7 (3812) 28-09-44, e-mail: estimateservice.omsk@mail.ru

Благодарим за предоставленную возможность оказать Вам услугу по оценке.

С уважением,

Директор АНО «Служба оценки»

Котельников Иван Николаевич

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.....	3
1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.....	3
2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ.....	5
2.1. Условия проведения оценки.....	5
3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ.....	5
3.1. Сведения о Заказчике.....	5
3.2. Общество, с которым Оценщик состоит в трудовых отношениях.....	6
3.3. Оценщик.....	6
3.4. Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки.....	7
4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ.....	7
5. Применяемые стандарты оценочной деятельности.....	7
6. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения.....	8
7. Анализ достаточности и достоверности данных.....	8
8. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	9
9. АНАЛИЗ РЫНКА.....	10
РАСЧЕТНАЯ ЧАСТЬ.....	13
10. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД.....	13
Расчет стоимости объектов исследования затратным подходом.....	14
Расчет износа объектов.....	14
Расчет физического износа объектов исследования.....	15
Расчет функционального устаревания.....	15
Расчет экономического устаревания.....	16
Расчет рыночной стоимости.....	16
11. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД.....	16
12. ДОХОДНЫЙ ПОДХОД.....	22
13. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ.....	23
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	25
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	36
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	48

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.

Общая информация, идентифицирующая объекты оценки

Объекты оценки	<ol style="list-style-type: none"> Токарно-винторезный станок 16К20, 1976г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета, инв.№Р.М.91/А Токарно-винторезный станок 16К25, 1977г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета Станок точно-шлифовальный, двухсторонний, 1960 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета Станок радиально сверлильный 2К52, двухсторонний, 1981 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л, 1971 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81, 1983 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета Пресс гидравлический ПА-413, 1968 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета Машина координатно-термической резки SNR-КВ, 2010г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка Полуавтомат справочный JASIC MIG - 350 с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета Тельфер электрический, ТЭ 320-511 М20, 2010 г.в., металлический, без заводских номеров, желтого цвета Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401К, 2011 г.в, металлический корпус, серого цвета
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объектов оценки
Заказчик оценки	ООО «Группа предприятий «Сибзавод-Агро»
Основание оценки	Договор № 015.12-59/О от 11 декабря 2015 года
Характеристики объекта оценки	Согласно данным, указанным в представленных Заказчиком документах и визуального осмотра (см. п. 8.3 и Приложение 1 Отчета)
Субъект права	ООО «Группа предприятий «Сибзавод-Агро»
Вид права	Собственность
Ограничения (обременения) права	Нет данных

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке, с учетом НДС

Наименование объекта оценки	Наименование подхода к оценке	Рыночная стоимость, руб.
Токарно-винторезный станок 16К20, 1976г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета, инв.№Р.М.91/А	сравнительный	107 000
	доходный	не применялся
	затратный	не применялся
Токарно-винторезный станок 16К25, 1977г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета	сравнительный	109 000
	доходный	не применялся
	затратный	не применялся
Станок точно-шлифовальный, двухсторонний, 1960 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	сравнительный	32 000
	доходный	не применялся
	затратный	не применялся
Станок радиально сверлильный 2К52,	сравнительный	81 000

двухсторонний, 1981 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	доходный	не применялся
	затратный	не применялся
Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л, 1971 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	сравнительный	50 000
	доходный	не применялся
	затратный	не применялся
Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81, 1983 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	сравнительный	101 000
	доходный	не применялся
	затратный	не применялся
Пресс гидравлический ПА-413, 1968 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	сравнительный	62 000
	доходный	не применялся
	затратный	не применялся
Машина координатно-термической резки SNR-KB, 2010г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка	сравнительный	не применялся
	доходный	не применялся
	затратный	202 000
Полуавтомат справочный JASIC MIG - 350 с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета	сравнительный	не применялся
	доходный	не применялся
	затратный	46 000
Тельфер электрический, ТЭ 320-511 М20, 2010 г.в., металлический, без заводских номеров, желтого цвета	сравнительный	не применялся
	доходный	не применялся
	затратный	42 000
Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401К, 2011 г.в, металлический корпус, серого цвета	сравнительный	не применялся
	доходный	не применялся
	затратный	77 000

Итоговая величина стоимости объекта оценки с учетом НДС, округленно

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость
Токарно-винторезный станок 16К20, 1976г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета, инв.№Р.М.91/А	107 000
Токарно-винторезный станок 16К25, 1977г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета	109 000
Станок точильно-шлифовальный, двухсторонний, 1960 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	32 000
Станок радиально сверлильный 2К52, двухсторонний, 1981 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	81 000
Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л, 1971 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	50 000
Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81, 1983 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	101 000
Пресс гидравлический ПА-413, 1968 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	62 000
Машина координатно-термической резки SNR-KB, 2010г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка	202 000
Полуавтомат справочный JASIC MIG - 350 с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета	46 000
Тельфер электрический, ТЭ 320-511 М20, 2010 г.в., металлический, без заводских номеров, желтого цвета	42 000
Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401К, 2011 г.в, металлический корпус, серого цвета	77 000

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ

2.1. Условия проведения оценки

Объект оценки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Токарно-винторезный станок 16K20, 1976г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета, инв.№Р.М.91/А 2. Токарно-винторезный станок 16K25, 1977г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета 3. Станок точильно-шлифовальный, двухсторонний, 1960 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета 4. Станок радиально сверлильный 2K52, двухсторонний, 1981 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета 5. Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л, 1971 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета 6. Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81, 1983 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета 7. Пресс гидравлический ПА-413, 1968 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета 8. Машина координатно-термической резки SNR-КВ, 2010г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка 9. Полуавтомат справочный JASIC MIG - 350 с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета 10. Тельфер электрический, ТЭ 320-511 М20, 2010 г.в., металлический, без заводских номеров, желтого цвета 11. Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401К, 2011 г.в, металлический корпус, серого цвета
Имущественные права на объект оценки	Собственность
Цель оценки, вид определяемой стоимости	Определение рыночной стоимости объектов оценки
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	С целью реализации оборудования
Основание для проведения оценки	Договор №015.12-59/О от 11 декабря 2015 г.
Дата осмотра	23 декабря 2015 года
Дата оценки	23 декабря 2015 года
Срок проведения оценки	С 23 декабря 2015 года по 25 декабря 2015 года
Используемые стандарты	Федеральные стандарты оценки Российской Федерации, Приказ МЭРТ РФ № 256 от 20 июля 2007г. (ФСО № 1) Приказ МЭРТ РФ № 255 от 20 июля 2007г. (ФСО № 2) Приказ МЭРТ РФ № 254 от 20 июля 2007г. (ФСО № 3) Стандарты и правила оценочной деятельности СРО Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организацией – Некоммерческое партнерство «Межрегиональный союз оценщиков»

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ

3.1. Сведения о Заказчике

Наименование организации	ООО «Группа предприятий «Сибзавод-Агро»
Юридический адрес	350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Защитников Отечества, 5, оф 30
Почтовый адрес	350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Защитников Отечества, 5, оф 30

Реквизиты	ОГРН 1105543006359 ИНН 5503218860
Контактный телефон	8 950 332 11 10

3.2. Общество, с которым Оценщик состоит в трудовых отношениях

Наименование	Автономная некоммерческая организация по производству оценки, экспертиз и исследований "Служба оценки"
Юридический адрес	644009, г. Омск, ул. Лермонтова, 179 А/1
Почтовый адрес	644070, г. Омск, ул. 10 лет Октября, 74 А
Контактная информация	тел.: +7 (3812) 28-09-44, +7 (913) 628-09-44 e-mail: estimateservice.omsk@mail.ru

Реквизиты	ОГРН 115 55 43 03 45 03, ИНН 550 412 91 08, КПП 550 40 10 01 р/с: 40703810604000000369 в Сибирском филиале ПАО «Промсвязьбанк» г. Новосибирск к/с: 301 018 105 000 000 00 816 БИК: 045 004 816
------------------	--

Страховой полис	Страхование ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, подтверждается страховым полисом № 15030В4000866 Омский филиал СОАО «ВСК» от 23.10.2015г. на срок страхования с 23.10.2015 года по 22.10.2016 года на сумму 5 000 000 (Пять миллионов) рублей.
------------------------	--

3.3. Оценщик

Фамилия, имя, отчество оценщика, проводившего оценку	Котович Екатерина Евгеньевна
Подтверждение профессиональных знаний	Диплом о профессиональной переподготовке на базе высшего образования в НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет» ПП-1 № 782443 от 11.10.2011 г. по специальности «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»
Сведения о страховании профессиональной ответственности:	Ответственность Оценщика при осуществлении оценочной деятельности застрахована в ОАО «ВСК», страховой полис № 15030В4000145 страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности от 12 марта 2015 года на срок страхования с 11.03.2015г. по 10.03.2016г. на сумму 1 000 000 (Один миллион) рублей 00 копеек.
Членство в СРО	Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков № по реестру 1195 от 30.04.2014 г. выдано Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организацией – Некоммерческое партнерство «Межрегиональный союз оценщиков» (Местонахождение: г. Ростов на Дону, ул. Московская, д.41А/13, оф.705)
Стаж работы в оценочной деятельности	с 01.11.2011 года

Информация о привлекаемых к проведению оценки и подготовке Отчета об оценке специалистах: не привлекались.

3.4. Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки

Непосредственно к проведению оценки и подготовке Отчета об оценке никакие сторонние организации и специалисты (в том числе оценщики) не привлекались. Обращение к сторонним организациям или специалистам происходило лишь в рамках использования их баз знаний в качестве источников информации. Сведения обо всех специалистах (организациях), информация о которых получена и использована в настоящем Отчете (в качестве консультирования), указаны далее по тексту в соответствующих разделах Отчета. Квалификация привлекаемых специалистов (работников организаций) используемая только в целях получения открытой информации, признается достаточной – соответственно, данные специалисты (работники организаций) могут быть привлечены в качестве источников информации, обладающей необходимой степенью достоверности.

4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

Следующие допущения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного отчета:

- Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях.
- Оценщик не несет ответственность за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
- При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого объекта. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.
- Сведения, полученные Оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными, однако он не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому там, где, это, возможно, делаются ссылки на источник информации; сведения, полученные Оценщиком от Заказчика, считаются достоверными.
- Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.
- Оценщик не предоставляет дополнительных консультаций по данному Отчёту и не отвечает в суде по вопросам, связанным с объектом оценки, за исключением случаев, оговариваемых отдельными договорами.
- Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а следовательно и на рыночную стоимость объекта.
- Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта и не является гарантией того, что с ним будут производиться операции по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.
- Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

5. Применяемые стандарты оценочной деятельности

В соответствии с назначением оценки, рыночная стоимость Объекта оценки определялась на основе Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.98 г., а так же в отчет выполнен в соответствии со следующими стандартами:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО 1)», утвержден Приказом Минэкономразвития России № 256 от 20.07.2007 г.

Данный Федеральный стандарт ФСО №1 является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности.

- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО 2)», утвержден Приказом Минэкономразвития России № 255 от 20.07.2007 г. Данный Федеральный стандарт ФСО №2 является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности.

- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО 3)», утвержден Приказом Минэкономразвития России № 254 от 20.07.2007 г. Его применение обусловлено тем, что он разработан с учетом международных стандартов оценки и устанавливает требования к составлению и содержанию отчета об оценке, информации, используемой в отчете об оценке, а также к описанию в отчете об оценке применяемой методологии и расчетам. Данный Федеральный стандарт ФСО №3 является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности.

- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организацией – Некоммерческое партнерство «Межрегиональный союз оценщиков». Применение Стандартов МСНО-НП «ОПЭО» обусловлено тем, что оценщик, выполнявший настоящий отчет является членом данной саморегулируемой организации.

6. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения

Нормативные материалы

- Гражданский кодекс Российской Федерации.
- Федеральный Закон от 29 июля 1998г. №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Методические материалы

- В.А. Слепов, Т.Е. Николаева «Ценообразование». - М.: ИД ФБК-Пресс, 2000.
- Н.Я. Яковлев «Цены и ценообразование». - М.: Маркетинг, 2000.
- В.Е. Есипов «Цены и ценообразование». - Санкт-Петербург: Питер, 1999.
- Попеско А.И., Ступин А.В., Чесноков С.А. Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости: Учебное пособие. М.: ОО "Российское общество оценщиков", 2002. - 241 с.: ил. (Сер."Энциклопедия оценки").
- Ковалев А. П. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. М.: Дело, ЛТД. 1998.
- Ковалев А.П., Кушель А.А., Королев И.В., Фадеев П.В. Практика оценки стоимости машин и оборудования: Учебное пособие.– М.: Финансы и статистика 2005.– 265 с.
- Смоляк. Проблемы и парадоксы оценки машин и оборудования. Сюита для оценщиков машин и оборудования.
- Интернет-сайты: www.avito.ru

Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

Проведение анализа и расчетов основывалось, прежде всего, на информации об объекте оценки, полученной от Заказчика и в ходе независимых исследований оценщика.

Предполагается, что информация, предоставленная Заказчиком или сторонними специалистами, является надежной и достоверной. Неизбежные пробелы в требуемых данных восполнялись сведениями из других источников и на основании опыта оценщика.

Данные, предоставленные Заказчиком, включали в себя следующий перечень копий документов:

1. Приказ о проведении инвентаризации № 01 от 12.10.2015 года
2. Акт передачи на хранение арестованного имущества от 09.11.2015 года.
3. Инвентаризационная опись основных средств от 18.11.2015 года
4. Акт осмотра имущества ООО ГП Сибзавод-Агро о 11.12.2015 года.

7. Анализ достаточности и достоверности данных

Согласно ст. 19 ФСО-1 Оценщик должен провести анализ достаточности и достоверности информации, используемой в отчете.

«Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки».

В статье 4 ФСО-3 принцип достаточности раскрывается следующим образом:

«Отчет об оценке не должен содержать информацию, не используемую при проведении оценки при определении промежуточных и итоговых результатов, если она не является обязательной согласно требованиям федеральных стандартов оценки и стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией, членом которой является оценщик, подготовивший отчет (принцип достаточности)».

Анализ этих двух статей ФСО с учетом предшествующей статьи 18 ФСО-1, посвященной анализу объекта оценки и рынка, показывает, что речь идет о достаточности, прежде всего, сведений об объекте оценки, его характеристиках, влияющих на его стоимость с точки зрения типичных субъектов рынка. Что касается данных о рынке, то Оценщик исходил из необходимости сбора возможно более полной информации о рынке, существенной для оценки объекта применяемыми методами.

Исходные данные об объекте оценки для всех трех подходов получены из представленной Заказчиком документации, перечень которой приведен в главе 6, а копии представленной документации, согласно статье 11 ФСО-3, приведены в Приложении к отчету об оценке.

Выводы: Исходя из успешного применения выбранных Оценщиком методов оценки, и опираясь на содержание статьи 19 ФСО-1 и статьи 11 ФСО-3, Оценщик считает собранную об объекте оценки информацию достаточной и достоверной.

8. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Объекты исследования представляют собой следующее имущество: производственное оборудование. Общее описание объектов, произведено на основании данных полученных при осмотре объектов оценки. Информация о годе выпуска исследуемых объектов получена при изучение представленной документации. Результаты приведены в Таблице 8.1.

Таблица 8.1. Описание объектов оценки

№	Наименование объекта исследования	Год выпуска	Техническое состояние
1	Токарно-винторезный станок 16K20, 1976г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета, инв.№Р.М.91/А	1976	Удовлетворительное - бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.
2	Токарно-винторезный станок 16K25, 1977г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета	1977	Удовлетворительное - бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.
3	Станок точношлифовальный, двухсторонний, 1960 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1960	Удовлетворительное - бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.
4	Станок радиально сверлильный 2K52, двухсторонний, 1981 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1981	Удовлетворительное - бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.
5	Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л, 1971 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1971	Удовлетворительное - бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.
6	Станок консольно-фрезерный, универсальный 6P81, 1983 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1983	Удовлетворительное - бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.
7	Пресс гидравлический ПА-413, 1968 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1968	Удовлетворительное - бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.
8	Машина координатно-термической резки SNR-KB, 2010г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка	2010	Удовлетворительное - бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.
9	Полуавтомат справочный JASIC MIG - 350 с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета	2011	Удовлетворительное - бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.
10	Тельфер электрический, ТЭ 320-511 М20, 2010 г.в., металлический, без заводских	2010	Хорошее - на послегарантийном периоде эксплуатации,

	номеров, желтого цвета		с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей.
11	Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401K, 2011 г.в, металлический корпус, серого цвета	2011	Удовлетворительное - бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.

Копии использованной документации и данные фотофиксации приведены в Приложении 1 и 2 настоящего отчета.

9. АНАЛИЗ РЫНКА

Станкостроение в России: статистика

Еще в 1990 году СССР занимал третье место в мире по производству и второе — по потреблению механообрабатывающего оборудования. Сегодня Россия находится по этим показателям соответственно на 22-м и 17-м местах. Начиная с 2002 года импорт механообрабатывающего оборудования превышает его внутреннее производство. Зависимость России от поставок станков из-за рубежа составила в 2006 году 87 %. В 2006 году произведено около 7 тысяч единиц металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования — в 14,5 раза меньше, чем в РСФСР за 1990 год. В структуре мирового рынка станков Россия имеет долю 0,3%. В какой-то мере еще сохраняется экспорт некоторых станков. Среди них — зуборезные станки для нарезания зубчатых колес. Их экспорт в денежном выражении в феврале-апреле этого года даже вырос в 23 раза. Это все, однако, лишь единичные случаи, скорее исключения, чем правило.

По данным Ассоциации «Станкоинструмент» парк механообрабатывающего оборудования, состоящий преимущественно из отечественных станков за последние 15 лет практически не обновлялся, сократился на 1 миллион единиц и составляет сегодня около полутора миллиона единиц. Более 70% станочного парка эксплуатируется свыше 15-20 лет и находится на грани полного физического износа.

Производство отстает от запросов рынка

Развитие станкоинструментальной отрасли — одно из важнейших факторов обеспечения модернизации промышленности России, однако производство новых станков серьезно отстает от запросов рынка. Крайне низкая доля станков новых поколений с высокими показателями производительности, точности и чистоты обработки не позволяет российским предприятиям при нынешних резко растущих затратах на сырье и энергию выпускать конкурентоспособную продукцию.

Большая часть из 300 станкостроительных предприятий нуждается в реструктуризации и диверсификации. Конкурентоспособную продукцию станкостроители выпускают только в небольших объемах. Основной доход предприятиям обеспечивают ремонт и модернизация старого оборудования (в среднем 80%).

Годовая потребность отечественной промышленности оценивается примерно в 50 тысяч единиц нового механообрабатывающего оборудования. Внутренний спрос удовлетворяется преимущественно за счет импорта. В 2006 г. импортная зависимость России составляла уже 87%. По оценке «Станкоимпорта» ежегодный объем продаж станков в России составляет 1 — 1,5 миллиарда долларов, при этом доля отечественных производителей — не более 1%.

Предпочтения потребителя прагматичны

По данным анализа, проведенного экспертами Ассоциации «Станкоинструмент», очевидно, что потребители предпочитают покупать импортное оборудование даже в том случае, если в России производятся его аналоги.

Первую пятерку западных импортеров составляют традиционно сильные в этом секторе производители Японии, Германии, Китая, Италии, Южной Кореи. Чуть отстает от корейских производителей Тайвань. Среди лидеров находятся США и Швейцария.

Специалисты по маркетингу отмечают, что спрос на станочное оборудование в период экономического роста начала 2000-х гг. вырос от 5 до 10%.

С крупными промпредприятиями ситуация противоречива: одни из них реализуют проекты модернизации, другие, наоборот, не проявляют заметной заинтересованности в обновлении парка оборудования. Мелкие компании и крупные предприятия продолжают приобретать оборудование — как новое, так и бывшее в употреблении.

В среде среднего бизнеса сегодня наиболее востребованы мобильные станки для небольших цехов для фальцепроката, закатки, порезки. Так, в строительном секторе наблюдается спрос на простые станки с ручным управлением. Предпочтения покупателей из строительного сектора: минимальное энергопотребление, низкая стоимость и простота в эксплуатации. Наиболее популярно оборудование таких стран-производителей, как Китай, Турция, Ю. Корея, Тайвань. Металлотрейдеры покупают линии нарезки, размотки. В основном — турецкого производства. Европейские изделия продаются единичными экземплярами.

Также в последнее время популярное направление среди небольших индустриальных предприятий — создание центров по комплексной металлообработке. Как правило, технологическим ядром такого центра выступают лазерные технологии, которые позволяют производить интегрированную обработку материала в достаточно широком диапазоне. Такие «лазерные ателье» позволяют крупным машиностроителям выводить на аутсорсинг ряд непрофильных технологических операций, а стало быть, снизить затраты.

Покупатели станков ориентируются на такие характеристики, как своевременность и точность изготовления деталей при низких на это затратах. Станки должны обладать возможностью установки на них систем электронного управления, цифровой индикации, объединения нескольких станков в технологические линии.

Тенденции мирового станкостроения

Как отмечают эксперты, современное станкостроение смещается от производства отдельных специализированных к многоцелевым станкам, совмещающим максимально возможное число операций, к созданию гибких, программно-управляемых обрабатывающих центров с возможностью последующей автоматизации производства.

Зарубежные компании-лидеры также совершенствуют традиционные технологии трех- и четырехкоординатной обработки. Современные станки должны обеспечивать колоссальную производительность при высокой точности. Большое внимание западные станкостроительные концерны уделяют совершенствованию не только механической части, но и электронной, а также улучшению эргономики и дизайна.

Мировые производители начинают выпуск реконфигурируемых производственных систем (РПС/RMS), которые, по мнению специалистов, окажут огромное влияние на развитие промышленности в целом. Для предприятия очевиден огромный плюс — использование новых технологических процессов более высокого уровня. Возрастает спрос и на системы дистанционного мониторинга и управления оборудованием через сети удаленного доступа.

Расширяется диапазон использования электроискровой обработки. Наблюдается тенденция роста применения чистовых и получистовых методов обработки металлов давлением, поскольку данный процесс не требует удаления стружки. Будет расти потребность в прецизионных и высокоточных зуборезных станках для изготовления и обработки штампов/пресс-форм. Все чаще оборудование оснащается линейными двигателями, что обеспечивает меньший шум и длительное время сохранения точности линейных перемещений.

В технологических инновациях станкостроения отчетливо прослеживаются следующие тенденции и направления:

- интегрирование системы для автоматизации (роботы, обработка изображения, автоматизированные потоки материалов);
- интеграция процессов и технологий, управление на основе сети Интернет;
- создание гибких концепций оборудования, реконфигурируемого оборудования с использованием модульного принципа построения;
- обработка новых материалов (комбинированные волокна керамики, труднообрабатываемые и жаростойкие сплавы и др.);
- технологии быстрого создания прототипов и моделирование процессов;

миниатюризация и микротехнологии; интегрированные технологии обработки поверхностей на уровне нанопроцессов.

Практика показывает, что целесообразность и необходимость использования зарубежных станков существует в большей мере там, где есть потребности высокоточной обработки или высокой производительности при большом объеме выпуска изделий.

Инновации в российском станкопроме

Российский станкопром не сошел с мировой арены конкурентной борьбы и работает в инновационных направлениях. Специалисты видят наиболее перспективный путь развития отечественных предприятий по производству современного оборудования: трансформация в сборочные заводы с механической обработкой только определяющих деталей узлов и ноу-хау в конструкторских разработках.

Так, по уровню качества и технологичности к мировым стандартам приближаются разработки ОАО «Стерлитамакский станкостроительный завод» (универсальные станки для комплексной обработки); рязанского станкозавода ОАО «САСТА» (разработки токарного прецизионного оборудования; производство высокоточных станков с ЧПУ и с оперативной системой управления с направляющими качения.)

Станкостроительные заводы внедряют прогрессивные инновационные разработки, используют модульный принцип, автоматизированное проектирование, обновляют свои продуктовые линейки, пользующейся повышенным спросом у потребителей.

Существенные заделы для производства сложных видов станкостроительной продукции имеются на ряде отечественных заводов. К примеру, многооперационные обрабатывающие центры и гибкие производственные модули создаются и осваиваются на уже указанном «Стерлитамакском станкозаводе» и «Савеловском машзаводе», заводах «Красный пролетарий», «Саста», «РСЗ», МАО «Седин», «ИЗТС». Современные внутришлифовальные автоматы и круглошлифовальные прецизионные станки производятся на Владимирском станкозаводе «Техника», зубообрабатывающие станки с ЧПУ — на Саратовском и Рязанском станкозаводах.

ОАО «Ивановский завод тяжелого станкостроения» — одно из крупнейших станкостроительных предприятий по производству высокотехнологичного и наукоемкого оборудования — выпускает и предлагает к продаже высокоточные горизонтально-расточные станки, обрабатывающие центры с грузоподъемностью стола до 25 т.

Среди последних разработок завода «Киров-Станкомаш» — зубодолбежные полуавтоматы, зуборезные полуавтоматы.

Вопрос национальной безопасности

Мнения относительно того, какое будущее ожидает национальное станкостроение, часто кардинально расходятся. Потребители говорят о системных проблемах отрасли, которые очень сложно решить. Некоторые специалисты полагают, что России нет необходимости развивать отечественное станкостроение и ликвидировать накопившееся отставание в отрасли. Они предлагают воспользоваться существующими продуктами, представленными на мировом рынке.

Однако, по мнению заместителя министра промышленности РФ Андрея Реуса, отнюдь не любое механообрабатывающее оборудование и инструмент могут быть свободно приобретены у зарубежных производителей. Развитые страны контролируют экспорт наиболее наукоемкого оборудования и технологий, как принадлежащих к технологиям двойного назначения. Проректор по развитию МГТУ «Станкин» Александр Андреев также отмечает, что Россия уже сталкивалась с ограничениями, когда нам отказывались продавать системы ЧПУ для пятикоординатной обработки деталей. При этом сейчас российские станкостроительные заводы выпускают оборудование, примерно на 70% состоящее из импортных узлов и деталей, которые частично подпадают под определение технологий двойного назначения. Так что мы можем быть в любой момент отрезаны от стратегических технологий.

Тот факт, что закупка импортного оборудования подрывает технологическую безопасность страны, давно осознана представителями власти, и обеспечение отрасли машиностроения России отечественными станками наиболее наукоемких категорий — вопрос национальной безопасности. Главная задача промышленной политики на современном этапе — технологическая модернизация производства и повышение конкурентоспособности продукции.

Для успешного достижения этих целей необходима консолидация и концентрация отрасли. Государство уже объединяет подконтрольные активы в рамках ОАО «Росстанкопром». Разработан проект белорусско-российской программы развития станкостроения. На базе университета «Станкин» создается государственный инжиниринговый центр. В дальнейшем все зависит от того, придут ли в отрасль инвестиции. Но тут надо учесть, что рентабельность капиталовложений в отрасль в среднем составляет только 3%.

В случае успешной реализации проектов по прогнозам Министерства промышленности уже к 2015 г. отечественное станкостроение сможет поставить для машиностроительных предприятий около 700 тысяч единиц нового механообрабатывающего оборудования.

РАСЧЕТНАЯ ЧАСТЬ

Оценка — это процесс установления экспертом-оценщиком стоимости объекта оценки для специфических целей, результатом которого является научно обоснованное мнение о стоимости оцениваемого объекта на дату оценки в денежном выражении.

Объект оценки — объект гражданских прав, оцениваемый в рамках конкретного договора об оценке и (или) в рамках определения суда, арбитражного суда, третейского суда, а также по решению уполномоченного органа.

Настоящая оценка стоимости объекта включает в себя следующие этапы:

5. Постановка задания на оценку.
6. Анализ свойств объекта оценки, исследование рынка и сбор данных.
7. Выбор подходов и методов оценки, применение методов оценки.
8. Согласование результатов применения методов оценки и выведение итоговой величины стоимости.
9. Составление отчёта об оценке.

В случае если в договоре об оценке объекта не определен конкретный вид стоимости объекта оценки, установлению подлежит рыночная стоимость данного объекта.

Рыночная стоимость объекта оценки — наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Для определения рыночной стоимости применяются: доходный, сравнительный и затратный подходы к оценке, построенные на основе принципов оценки, или их комбинация.

Подходы к оценке — совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

В рамках применения каждого из подходов выбираются методы оценки, в соответствии с требованиями Федеральных стандартов оценки, требованиями рынка, а также особенностями объекта оценки.

Метод оценки — последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Использование трех подходов приводит к получению трех различных величин стоимости одного и того же объекта. После анализа результатов, полученных разными подходами, окончательная оценка стоимости недвижимости устанавливается, исходя из того, какой подход (ы) наиболее соответствует оцениваемому объекту.

10. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход — совокупность методов оценки стоимости, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки.

Данный подход показывает оценку стоимости замещения объектов оценки. Для оцениваемых объектов эта стоимость представляет собой сумму затрат в рыночных ценах, существующих на дату оценки, на создание объектов, идентичных данным объектам оценки, с применением аналогичных материалов и технологий, с учетом износа объектов оценки.

В основе затратного подхода лежит принцип замещения, согласно которому типичный покупатель не заплатит за объект сумму большую, чем та, в которую обойдется приобретение вновь созданного объекта аналогичной полезности.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией оцениваемого, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Для расчета стоимости замещения Оценщиком был изучен и проанализирован рынок предложений по новому производственному оборудованию, аналогичных объектам оценки. Данный анализ показал, что в настоящее время первичный рынок по объектам оценки № 1-7 отсутствует, так как заводами изготовителями выпуск моделей аналогичных указанным объектам оценки прекращено. Выпускаемые же в настоящее время модели имеют значительные отличия от объектов оценки, не позволяющие использовать их в качестве объектов аналогов.

Вывод: принимая во внимание вышеизложенное, рассчитать рыночную стоимость объекта оценки № 1-7 в рамках Затратного подхода, не представляется возможным. Затратный подход в данном случае не применим в силу невыполнения условий применения данного подхода согласно ст. 23 ФСО-1.

Расчет стоимости объектов исследования затратным подходом

В данном Отчете в рамках затратного подхода был применен принцип определения затрат на замещение объектов оценки №№ 8, 9, 10, 11 путем определения текущей на момент исследования стоимости объектов аналогичных объекту оценки. В качестве источников информации использовались данные по объектам, максимально схожим с объектами оценки по ряду технических параметров.

Данные приведены в Таблице 10.1

Таблица 10.1 Определение затрат на замещение объектов исследования

Наименование объекта оценки	Наименование аналога	Цена предложения, руб.	Источник информации
Машина координатно-термической резки SNR-KB, 2010г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка	Машина координатно-термической резки SNR-KB	337000	http://www.equipnet.ru/equip/equip_42266.html
Полуавтомат справочный JASIC MIG 350 с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета	Полуавтомат справочный JASIC MIG 350	77000	http://delo7.ru/mig-350-j72/
Тельфер электрический, ТЭ 320-511 M20, 2010 г.в., металлический, без заводских номеров, желтого цвета	Тельфер электрический, ТЭ 320-511 M20	70000	https://www.avito.ru/voronezh/oborudovanie_dlya_biznesa/telfer_elektricheskiy_te-320-5110_3.2t._6m_618870588
Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401K, 2011 г.в, металлический корпус, серого цвета	Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401K	127900	http://hotnord.ru/55-pech-na-otrabotannom-masle-KROLL-W401K

После определения текущего на момент исследования размера затрат замещения исследуемого объекта, необходимо уменьшить ее в связи с износом, функциональным или экономическим устареванием.

Расчет износа объектов

Износ — это потеря стоимости из-за ухудшения физического состояния объекта. Накопленный износ определяется как разница между текущей стоимостью объекта аналогичного объекту оценки и реальной рыночной стоимостью объекта на дату оценки.

Физический износ — абсолютная или относительная потеря стоимости объекта оценки из-за изменения его технического состояния в процессе эксплуатации, приводящего к ухудшению функциональных и эксплуатационных характеристик.

Основными причинами физического износа являются изнашивание, пластические деформации, усталостные разрушения, коррозия, изменение физико-химических свойств конструктивных материалов. Физический износ выражается в старении и изнашивании, разрушении, гниении, ржавлении, поломке и

конструктивных дефектах. Такой тип износа может быть как исправимым, так и неисправимым. Исправимый физический износ (т.е. износ, который может быть устранен в результате текущего ремонта) включает в себя плановый ремонт или замену частей объекта в процессе повседневной эксплуатации. Износ считается исправимым, если затраты на его исправление меньше, чем добавляемая при этом стоимость.

Для определения величины физического износа используются методы, классификация которых приведена ниже:

10. Экспертные:

- метод эффективного возраста;
- метод экспертизы состояния;

Экономико-статистические:

- метод снижения доходности;
- метод стадии ремонтного цикла;

Экспериментально-аналитические:

- метод снижения потребительских свойств;
- метод поэлементного расчета;
- прямой метод.

Расчет физического износа объектов исследования

В данном Заключении для расчета физического износа объектов исследования были применен метод экспертизы состояния, как наиболее объективно отражающий реальный физический износ данного имущества.

При применении метода экспертизы состояния использовалась нижеприведенная шкала экспертных оценок Таблица 10.2

Таблица 10.2 Шкала экспертных оценок физического износа

Физическая характеристика состояния	Оценка состояния	Износ,%
Новое, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации.	Новое	0-10
Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующие текущего ремонта или замены каких-либо частей, после капитального ремонта.	Очень хорошее	10-20
На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей.	Хорошее	20-40
Бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, имеющее незначительные повреждения.	Удовлетворительное	40-60
Бывшее в эксплуатации, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов.	Условно пригодное	60-75
Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены некоторых агрегатов.	Неудовлетворительное	До 80
Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации.	Предельное	80 и более

Расчет функционального устаревания

Функциональное устаревание — потеря стоимости в результате действия внешних по отношению к самой собственности факторов: изменение инженерных концепций, научно-технический прогресс, вызывающий появление новых материалов, устройств, конструкций, приемов и методов производства работ, изменения в обеспечении производителей сырьевыми материалами.

Объекты исследования не имеют значительных отличий в техническом и функциональном плане от представленных в настоящее время объектов сопоставления. Оценщик пришел к выводу, у объектов исследования отсутствует функциональное устаревание.

Расчет экономического устаревания

Экономическое устаревание — потеря стоимости в результате действия внешних по отношению к самой собственности факторов.

К внешним факторам относятся государственное регулирование, ухудшение финансово-экономической ситуации в стране, регионе, что влечет за собой снижение покупательской способности населения, возросшая конкуренция, изменения управленческих решений, потеря рынков и т.д.

В данном случае не были обнаружены, какие либо внешние факторы, влияющие на объекты исследования, в связи, с чем экономическое устаревание у исследуемых объектов отсутствуют.

Расчет рыночной стоимости

Рыночная стоимость объекта исследования, определенная Затратным подходом, представляет собой размер затрат на замещение объекта с учетом выявленного физического износа экономического и функционального устаревания.

Расчет произведен по формуле:

$$C_p = C_{вс} \times \left(1 - \frac{I_{физ}}{100}\right) \times \left(1 - \frac{I_{фун}}{100}\right) \times \left(1 - \frac{I_{эк}}{100}\right); \text{ где}$$

C_p — рыночная стоимость;

$C_{вс}$ — стоимость объекта аналогичного объекту исследования;

$I_{физ}$ — физический износ;

$I_{фун}$ — функциональное устаревание;

$I_{эк}$ — экономическое устаревание.

Учитывая характер приведенной и проанализированной информации, а так же принятые в настоящем Заключении допущения и ограничения, величина рыночной стоимости, определенная Затратным подходом указывается округленно до 3-х знаков.

Результаты расчетов сведены в Таблице 10.3.

Таблица 10.3 Определение рыночной стоимости Затратным подходом

Наименование объекта оценки	Затраты на замещение, руб.	Износ, %			Совокупный износ, руб.	Стоимость с учетом износа, руб.	Рыночная стоимость, определенная Затратным подходом, руб.
		физический	функциональный	экономический			
Машина координатно-термической резки SNR-KB, 2010г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка	337000	40%	0	0	134800	202200	202 200
Полуавтомат справочный JASIC MIG 350 с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета	77000	40%	0	0	30800	46200	46 200
Тельфер электрический, ТЭ 320-511 M20, 2010 г.в., металлический, без заводских номеров, желтого цвета	70000	40%	0	0	28000	42000	42 000
Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401K, 2011 г.в., металлический корпус, серого цвета	127900	40%	0	0	51160	76740	76 740

Вывод: с учетом вышесказанного, рыночная стоимость исследуемого имущества, полученная в результате расчета Затратным подходом, должна быть учтена при согласовании результатов в Главе 11.

11. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход наиболее применим для тех объектов, которые имеют развитый вторичный рынок. Метод основан на определении рыночных цен, адекватно отражающих “ценность” объекта в его текущем состоянии.

Сравнительный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Сравнительный подход базируется на трех основных принципах оценки: спроса и предложения, замещения и вклада.

Основополагающим является принцип замещения, гласящий, что при наличии на рынке нескольких схожих объектов рациональный инвестор не заплатит больше той суммы, в которую обойдется приобретение недвижимости аналогичной полезности.

Теория оценки предоставляет следующие методики расчета рыночной стоимости объекта при применении сравнительного подхода:

- ❖ метод парного сравнения продаж — это сравнение двух почти идентичных объектов, за исключением одного параметра, наличием которого и объясняется разница в их цене;
- ❖ метод валового рентного мультипликатора;
- ❖ метод сравнения продаж.

Ограниченность применения метода парного сравнения продаж объясняется сложностью подбора объектов парной продажи, поиском и проработкой большого количества информации.

Метод валового рентного мультипликатора также имеет ряд особенностей, которые затрудняют его широкое применение. Во-первых, это необходимость наличия развитого и активного рынка бытовой техники; а во-вторых, сложность учета вероятной разницы в чистых операционных доходах сравниваемых объектов.

Таким образом, основополагающим является метод сравнения продаж. Он основывается на прямом сравнении исследуемого объекта с другими объектами, которые были проданы или включены в реестр на продажу.

При отсутствии в свободном доступе баз данных (листингов) с ценами реальных сделок, на которые опираются в своей работе эксперты большинства стран мира, можно сделать вывод о правомерности использования в процессе расчетов объявлений в средствах массовой информации о продаже бытовой техники с указанием существенных условий — цены и характеристик продаваемого имущества. При этом информация, применяемая с учетом корректировок на возможность (но не обязательность) заключения договора купли-продажи на указанных условиях, может быть справедливо учтена при расчете стоимости объектов исследования сравнительным подходом, поскольку лицо, «сделавшее предложение, считает себя заключившим договор с любым, кто примет предложение на указанных в нем условиях». Такие предложения, именуемые в Гражданском Кодексе РФ «публичная оферта» (ст. 437), наиболее близки к реальным ценам сделок купли-продажи, и, следовательно, в наибольшей степени отвечают требованиям российского законодательства в области оценки.

Рыночная стоимость объекта определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект.

Основной используемый принцип — сопоставление, которое должно проводиться:

- ❖ с точным аналогом, продающемся на вторичном рынке;
- ❖ с приблизительным аналогом, продающемся на вторичном рынке, с внесением корректирующих поправок при отсутствии точного аналога;
- ❖ с новым (аналогичным) с внесением поправок на износ при отсутствии вторичного рынка.

При использовании Сравнительного подхода Оценщиком были последовательно выполнены следующие действия:

- ❖ подробное исследование рынка с целью получения достоверной информации обо всех факторах, имеющих отношение к объектам сравнимой полезности.
- ❖ определение подходящих единиц сравнения и проведение сравнительного анализа по каждой единице;
- ❖ сопоставление исследуемого объекта с выбранными объектами сравнения с целью корректировки их продажных цен или исключения из списка сравнимых;
- ❖ приведение ряда показателей стоимости сравнимых объектов к одному или к диапазону рыночной стоимости исследуемого объекта.

Анализ рынка позволил сделать вывод, что для большей части исследуемого имущества (объекты оценки №№8-11) характерен неразвитый вторичный рынок, предложения единичны, кроме того, информация в представленных на вторичном рынке предложениях является неполной и не позволяет провести их четкую идентификацию и сопоставление с объектами оценки, что затрудняет использование имеющихся предложений в качестве объектов аналогов. В связи с этим, при расчете рыночной стоимости объектов оценки №№ 8-11 Сравнительный подход не может быть использован в силу невыполнения условий применения данного подхода согласно ст. 22 ФСО-1.

При сравнительном анализе стоимости объекта оценки с ценами аналогов Оценщик использовал данные по ценам предложений (публичных оферт) аналогичных объектов, взятых из открытых источников (печатных изданий, интернет-сайтов и т.п.). Такой подход, по мнению Оценщика, оправдан с той точки зрения, что потенциальный покупатель прежде, чем принять решение о покупке объекта оценки проанализирует текущее рыночное предложение и придет к заключению о возможной цене предлагаемого объекта, учитывая все его достоинства и недостатки относительно объектов сравнения. Оценщик подтверждает, что на момент проведения оценки данная информация в указанных источниках существовала.

Аналоги были подобраны, по возможности, наиболее близкие по техническим параметрам и году выпуска. Основная характеристика, по которой подбирались аналоги – это производственное имущество.

Чтобы привести аналог к оцениваемому объекту на дату оценки, требуется выполнить корректировку цены аналога по каждому элементу сравнения. Общая величина коррекции зависит от степени различия между объектами.

Все корректировки на отличие вносят в стоимость сопоставимых объектов — аналогов. Если аналог уступает объекту исследования, то в его стоимость вносят повышающие корректировки, и, наоборот, если аналог превосходит объект исследования, то вносимые в стоимость корректировки должны быть понижающими.

К корректировкам относятся поправки на местонахождение, уторговывание, год выпуска, техническое состояние, комплектацию, дополнительные улучшения.

Все приведенные публичные оферты по продаже объектов-аналогов являются актуальными на дату оценки и могут быть использованы для расчета рыночной стоимости объекта исследования.

При расчете рыночной стоимости Экспертом были исследованы условия продаж и уровень цен на вторичном рынке промышленного оборудования Российской Федерации. В результате данного анализа был сделан вывод о том, что стоимость промышленного оборудования в Омском регионе не имеет значительных отличий от уровня цен в других городах России. В связи с этим корректировка на местонахождение продаваемых объектов-аналогов не проводилась.

Поправка на уторговывание. Уторговывание — ответственное звено коммерческих переговоров, когда покупатель стремится снизить первоначально названную продавцом цену, используя убедительные доводы, тактические и психологические приемы. Анализ реальных сделок показывает, что в процессе торга при продаже подобного оборудования возможно снижение цены до 5%.

На рынке представлены аналоги, основное отличие которых заключается в различных годах выпуска, что является одним из основных ценообразующих факторов. Чем старше промышленное оборудование, тем меньше стоимость, хотя данное изменение не является линейной зависимостью, бытовая техника «стареет» в цене быстрее первые три года эксплуатации, затем снижение замедляется. Поскольку данные о годе выпуска объекта исследования не имеют различий, то корректировка на год выпуска при расчете рыночной стоимости сравнительным подходом объекта исследования равна 0%.

Корректировка на комплектацию и дополнительные улучшения определенная как разница между стоимостью комплектаций объектов-аналогов и остальных объектов исследования и в данном случае равна 0%, в связи с тем, что объект исследования и подобранные аналоги имеют сходную комплектацию, дополнительные улучшения отсутствуют.

Корректировка на техническое состояние. В связи с тем, что объекты исследования и аналоги находятся в хорошем, рабочем техническом состоянии, корректировка на техническое состояние в данном случае не применялась.

Таблица 11.1 Определение рыночной стоимости объекта оценки №1 Сравнительным подходом

Параметры сравнения	Оцениваемый объект	Объекты - аналоги		
		Токарно-винторезный станок 16К20	Токарно-винторезный станок 16К20	Токарно-винторезный станок 16К20
1. цена предложения, руб.		74 000	125 000	140 000
2. дата предложения	дек.15	дек.15	дек.15	дек.15
<i>поправка на дату предложения</i>		0,00	0,00	0,00
<i>корректировка</i>		0,00	0,00	0,00
<i>скоррект. цена</i>		74 000	125 000	140 000
3. поправка на торг		-5,0%	-5,0%	-5,0%
<i>корректировка</i>		-3 700	-6 250	-7 000
<i>скоррект. цена</i>		70 300	118 750	133 000
4. Техническое состояние	хорошее	хорошее	хорошее	хорошее

<i>поправка на техническое состояние</i>		0,0%	0,0%	0,0%
корректировка		0	0	0
скоррект. цена		70 300	118 750	133 000
5. Условия продажи/предложения	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
<i>поправка на условия продажи/предложения</i>		0,0%	0,0%	0,0%
корректировка		0,0%	0,0%	0,0%
скоррект. цена		70 300	118 750	133 000

Среднее значение

107 350

Таблица 11.2 Определение рыночной стоимости объекта оценки №2 Сравнительным подходом

Параметры сравнения	Оцениваемый объект	Объекты - аналоги	
		Токарно-винторезный станок 16K25	Токарно-винторезный станок 16K25
1. цена предложения, руб.		130 000	100 000
2. дата предложения	дек.15	дек.15	дек.15
<i>поправка на дату предложения</i>		0,00	0,00
корректировка		0,00	0,00
скоррект. цена		130 000	100 000
3. поправка на торг		-5,0%	-5,0%
корректировка		-6 500	-5 000
скоррект. цена		123 500	95 000
4. Техническое состояние	хорошее	хорошее	хорошее
<i>поправка на техническое состояние</i>		0,0%	0,0%
корректировка		0	0
скоррект. цена		123 500	95 000
5. Условия продажи/предложения	рыночные	рыночные	рыночные
<i>поправка на условия продажи/предложения</i>		0,0%	0,0%
корректировка		0,0%	0,0%
скоррект. цена		123 500	95 000

Среднее значение

109 250

Таблица 11.3 Определение рыночной стоимости объекта оценки №3 Сравнительным подходом

Параметры сравнения	Оцениваемый объект	Объекты - аналоги		
		Станок точиально-шлифовальный, двухсторонний	Станок точиально-шлифовальный, двухсторонний	Станок точиально-шлифовальный, двухсторонний
1. цена предложения, руб.		25 000	30 000	45 000
2. дата предложения	дек.15	дек.15	дек.15	дек.15
<i>поправка на дату предложения</i>		0,00	0,00	0,00
корректировка		0,00	0,00	0,00
скоррект. цена		25 000	30 000	45 000
3. поправка на торг		-5,0%	-5,0%	-5,0%
корректировка		-1 250	-1 500	-2 250
скоррект. цена		23 750	28 500	42 750
4. Техническое состояние	хорошее	хорошее	хорошее	хорошее
<i>поправка на техническое состояние</i>		0,0%	0,0%	0,0%
корректировка		0	0	0
скоррект. цена		23 750	28 500	42 750
5. Условия продажи/предложения	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
<i>поправка на условия продажи/предложения</i>		0,0%	0,0%	0,0%
корректировка		0,0%	0,0%	0,0%
скоррект. цена		23 750	28 500	42 750

Среднее значение

31 667

Таблица 11.4 Определение рыночной стоимости объекта оценки №4 Сравнительным подходом

Параметры сравнения	Оцениваемый объект	Объекты - аналоги		
		Станок радиально сверлильный 2К52	Станок радиально сверлильный 2К52	Станок радиально сверлильный 2К52
1. цена предложения, руб.		80 000	75 000	100 000
2. дата предложения	дек.15	дек.15	дек.15	дек.15
<i>поправка на дату предложения</i>		0,00	0,00	0,00
<i>корректировка</i>		0,00	0,00	0,00
<i>скоррект. цена</i>		80 000	75 000	100 000
3. поправка на торг		-5,0%	-5,0%	-5,0%
<i>корректировка</i>		-4 000	-3 750	-5 000
<i>скоррект. цена</i>		76 000	71 250	95 000
4. Техническое состояние	хорошее	хорошее	хорошее	хорошее
<i>поправка на техническое состояние</i>		0,0%	0,0%	0,0%
<i>корректировка</i>		0	0	0
<i>скоррект. цена</i>		76 000	71 250	95 000
5. Условия продажи/предложения	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
<i>поправка на условия продажи/предложения</i>		0,0%	0,0%	0,0%
<i>корректировка</i>		0,0%	0,0%	0,0%
<i>скоррект. цена</i>		76 000	71 250	95 000

Среднее значение

80 750

Таблица 11.5 Определение рыночной стоимости объекта оценки №5 Сравнительным подходом

Параметры сравнения	Оцениваемый объект	Объекты - аналоги	
		Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л	Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л
1. цена предложения, руб.		65 000	40 000
2. дата предложения	дек.15	дек.15	дек.15
<i>поправка на дату предложения</i>		0,00	0,00
<i>корректировка</i>		0,00	0,00
<i>скоррект. цена</i>		65 000	40 000
3. поправка на торг		-5,0%	-5,0%
<i>корректировка</i>		-3 250	-2 000
<i>скоррект. цена</i>		61 750	38 000
4. Техническое состояние	хорошее	хорошее	хорошее
<i>поправка на техническое состояние</i>		0,0%	0,0%
<i>корректировка</i>		0	0
<i>скоррект. цена</i>		61 750	38 000
5. Условия продажи/предложения	рыночные	рыночные	рыночные
<i>поправка на условия продажи/предложения</i>		0,0%	0,0%
<i>корректировка</i>		0,0%	0,0%
<i>скоррект. цена</i>		61 750	38 000

Среднее значение

49 875

Таблица 11.6 Определение рыночной стоимости объекта оценки №6 Сравнительным подходом

Параметры сравнения	Оцениваемый объект	Объекты - аналоги		
		Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81	Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81	Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81
1. цена предложения, руб.		120 000	100 000	100 000

2. дата предложения	дек.15	дек.15	дек.15	дек.15
<i>поправка на дату предложения</i>		0,00	0,00	0,00
<i>корректировка</i>		0,00	0,00	0,00
<i>скоррект. цена</i>		120 000	100 000	100 000
3. поправка на торг		-5,0%	-5,0%	-5,0%
<i>корректировка</i>		-6 000	-5 000	-5 000
<i>скоррект. цена</i>		114 000	95 000	95 000
4. Техническое состояние	хорошее	хорошее	хорошее	хорошее
<i>поправка на техническое состояние</i>		0,0%	0,0%	0,0%
<i>корректировка</i>		0	0	0
<i>скоррект. цена</i>		114 000	95 000	95 000
5. Условия продажи/предложения	рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
<i>поправка на условия продажи/предложения</i>		0,0%	0,0%	0,0%
<i>корректировка</i>		0,0%	0,0%	0,0%
<i>скоррект. цена</i>		114 000	95 000	95 000

Среднее значение

101 333

Таблица 11.7 Определение рыночной стоимости объекта оценки №7 Сравнительным подходом

Параметры сравнения	Оцениваемый объект	Объекты - аналоги	
		Пресс гидравлический ПА-413	Пресс гидравлический ПА-413
1. цена предложения, руб.		30 800	100 000
2. дата предложения	дек.15	дек.15	дек.15
<i>поправка на дату предложения</i>		0,00	0,00
<i>корректировка</i>		0,00	0,00
<i>скоррект. цена</i>		30 800	100 000
3. поправка на торг		-5,0%	-5,0%
<i>корректировка</i>		-1 540	-5 000
<i>скоррект. цена</i>		29 260	95 000
4. Техническое состояние	хорошее	хорошее	хорошее
<i>поправка на техническое состояние</i>		0,0%	0,0%
<i>корректировка</i>		0	0
<i>скоррект. цена</i>		29 260	95 000
5. Условия продажи/предложения	рыночные	рыночные	рыночные
<i>поправка на условия продажи/предложения</i>		0,0%	0,0%
<i>корректировка</i>		0,0%	0,0%
<i>скоррект. цена</i>		29 260	95 000

Среднее значение

62 130

Учитывая характер приведенной и проанализированной информации, а так же принятые в настоящем Отчете допущения и ограничения, величина рыночной стоимости указывается округленно до 3-х знаков.

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, определенная Сравнительным подходом руб.
Токарно-винторезный станок 16К20, 1976г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета, инв.№Р.М.91/А	107 000
Токарно-винторезный станок 16К25, 1977г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета	109 000
Станок точношлифовальный, двухсторонний, 1960 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	32 000
Станок радиально сверлильный 2К52, двухсторонний, 1981 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	81 000
Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л, 1971 г.в., без заводских	50 000

номеров, зеленого цвета	
Станок консольно-фрезерный, универсальный 6P81, 1983 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	101 000
Пресс гидравлический ПА-413, 1968 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	62 000

Вывод: с учетом вышесказанного, рыночная стоимость объекта, полученная в результате расчета Сравнительным подходом, должна быть учтена при согласовании результатов в Главе 11.

12. ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Определение стоимости объекта исследования с точки зрения дохода основывается на том принципе, что стоимость имущества непосредственно связана с текущей стоимостью всех чистых доходов, которые оно принесет в будущем. Другими словами, инвестор приобретает приносящее доход имущество на сегодняшние деньги в обмен на право получать в будущем доход от его коммерческой эксплуатации (например, от сдачи в аренду) и от последующей продажи.

Доходный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта исследования, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта исследования.

Существуют два метода пересчета чистого дохода в текущую стоимость: метод прямой капитализации и анализ дисконтированного денежного потока.

Капитализация доходов — перевод годового чистого операционного дохода в текущую стоимость с использованием соответствующей ставки капитализации.

Метод капитализации наиболее применим к объектам, приносящим доход, со стабильными предсказуемыми суммами доходов и расходов.

Дисконтирование денежных потоков — приведение будущих денежных потоков, ожидаемых от объекта исследования, к его настоящей стоимости на дату исследования с использованием соответствующей ставки дисконтирования.

Метод дисконтирования денежных поступлений более применим к приносящим доход объектам, имеющим нестабильные потоки доходов и расходов.

Таким образом, Доходный подход основывается на ожидании будущих доходов от эксплуатации имущества. Спрогнозировать поток дохода для бытовой техники, мебели и сантехнического оборудования не представляется возможным, так как отсутствует достоверная информация о возможных доходах, получаемых от эксплуатации аналогичных объектов, в том числе от возможной аренды. Доходный подход в данном случае не применим в силу невыполнения условий применения данного подхода согласно ст. 21 ФСО-1

13. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Согласование результатов оценки — определение итоговой величины стоимости объекта оценки путем математического взвешивания результатов оценки, полученных в рамках всех использованных подходов, при которых каждому результату оценки стоимости объекта, присваивается определенная весовая доля.

В данном Заключении для определения рыночной стоимости объектов исследования №№ 8-11 был использован исключительно Затратный подход к исследованию. От применения Сравнительного и Доходного подходов Оценщик обоснованно отказался.

Для определения рыночной стоимости объекта исследования №№ 1-7 в настоящем Отчете был использован исключительно Сравнительный подход. От применения Доходного и Затратного подходов Оценщик обоснованно отказался.

Учитывая характер приведенной и проанализированной информации, а так же принятые в настоящем Заключении допущения и ограничения, величина рыночной стоимости указывается округленно до 3-х знаков.

Таблица 11.1 Расчет рыночной стоимости

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, руб.		
	определенная Затратным	определенная Сравнительным	определенная Доходным

	подходом	м подходом	подходом
Токарно-винторезный станок 16К20, 1976г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета, инв.№Р.М.91/А	не применялся	107000	не применялся
Токарно-винторезный станок 16К25, 1977г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета	не применялся	109000	не применялся
Станок точи́льно-шлифовальный, двухсторонний, 1960 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	не применялся	32000	не применялся
Станок радиально сверлильный 2К52, двухсторонний, 1981 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	не применялся	81000	не применялся
Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л, 1971 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	не применялся	50000	не применялся
Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81, 1983 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	не применялся	101000	не применялся
Пресс гидравлический ПА-413, 1968 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	не применялся	62000	не применялся
Машина координатно-термической резки SNR-КВ, 2010г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка	202200	не применялся	не применялся
Полуавтомат справочный JASIC MIG 350 с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета	46200	не применялся	не применялся
Тельфер электрический, ТЭ 320-511 М20, 2010 г.в., металлический, без заводских номеров, желтого цвета	42000	не применялся	не применялся
Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401К, 2011 г.в, металлический корпус, серого цвета	76740	не применялся	не применялся

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ

Оценщик подтверждает, что:

- Настоящая оценка проведена при соблюдении условий и требований действующего законодательства РФ, регулирующего вопросы оценочной деятельности.

- Оценщик является членом саморегулируемой организации оценщиков Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организацией – Некоммерческое партнерство «Межрегиональный союз оценщиков», обладает профессиональным уровнем и квалификацией в области оценочной деятельности, что подтверждается документами об образовании и повышении квалификации.

- Содержащиеся в настоящем Отчете расчеты и заключения действительны с учетом оговоренных допущений и ограничивающих условий.

- Приведенные в настоящем Отчете данные добросовестно собраны, проанализированы Оценщиком, в связи с чем, обеспечивают достоверность настоящего Отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения.

- Настоящая оценка проведена Оценщиком при соблюдении требований к независимости Оценщика, при отсутствии вмешательства Заказчика либо иных заинтересованных лиц в процесс оценки.

- Оплата услуг Оценщика не зависела от итоговой величины установленной в настоящем Отчете стоимости, не связана с заранее предопределенной стоимостью либо стоимостью, определенной в пользу Заказчика;

- Согласно профессиональным стандартам осуществления деятельности Оценщик гарантирует Заказчику сохранение конфиденциальности в отношении любой информации, связанной с настоящей оценкой.

- Защита прав Заказчика обеспечивается страхованием ответственности Общества на сумму 5 000 000 рублей, страхованием ответственности Оценщиков на сумму 1 000 000 рублей.

- Определенная в настоящем Отчете рыночная стоимость признается действительной по состоянию на 23 декабря 2015 г. и составляет

№ О/О	Наименование объекта оценки	Количество, шт.	Рыночная стоимость, руб.
1	Токарно-винторезный станок 16К20, 1976г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета, инв.№Р.М.91/А	1	107 000
2	Токарно-винторезный станок 16К25, 1977г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета	1	109 000
3	Станок точи́льно-шлифовальный, двухсторонний, 1960 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1	32 000

4	Станок радиально сверлильный 2К52, двухсторонний, 1981 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1	81 000
5	Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л, 1971 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1	50 000
6	Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81, 1983 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1	101 000
7	Пресс гидравлический ПА-413, 1968 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1	62 000
8	Машина координатно-термической резки SNR-КВ, 2010г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка	1	202 000
9	Полуавтомат справочный JASIC MIG - 350 с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета	1	46 000
10	Тельфер электрический, ТЭ 320-511 М20, 2010 г.в., металлический, без заводских номеров, желтого цвета	1	42 000
11	Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401К, 2011 г.в., металлический корпус, серого цвета	1	77 000

Оценщик

Котович Екатерина Евгеньевна

**Директор
АНО «Служба оценки»**

Котельников Иван Николаевич

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АНО «СЛУЖБА ОЦЕНКИ»

Адрес: 644 070, г. Омск, ул. 10 лет Октября, дом 74 А

Тел: +7 (3812) 28-09-44, +7 (913) 628-09-44

.....

ФОТОТАБЛИЦА К ОТЧЕТУ № 015.12-59/О



Фото 1 Токарно-винторезный станок 16К20 и 16К25



Фото 2 Токарно-винторезный станок 16К20 и 16К25



Фото3 Токарно-винторезный станок 16К20 и 16К25



Фото 4 Токарно-винторезный станок 16К20 и 16К25



Фото 5 Станок точно-шлифовальный



Фото 6 Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Л

Оценщик _____ /Е.Е. Котович/

АНО «СЛУЖБА ОЦЕНКИ»

Адрес: 644 070, г. Омск, ул. 10 лет Октября, дом 74 А

Тел: +7 (3812) 28-09-44, +7 (913) 628-09-44

.....

ФОТОТАБЛИЦА К ОТЧЕТУ № 015.12-59/О



Фото 7 Станок радиально сверлильный 2К52



Фото 8 Станок радиально сверлильный 2К52



Фото 9 Станок консольно-фрезерный, универсальный 6P81



Фото 10 Станок консольно-фрезерный, универсальный 6P81



Фото 11 Станок консольно-фрезерный, универсальный 6P81



Фото 12 Станок консольно-фрезерный, универсальный 6P81

Оценщик _____ /Е.Е. Котович/

АНО «СЛУЖБА ОЦЕНКИ»

Адрес: 644 070, г. Омск, ул. 10 лет Октября, дом 74 А

Тел: +7 (3812) 28-09-44, +7 (913) 628-09-44

.....

ФОТОТАБЛИЦА К ОТЧЕТУ № 015.12-59/О



Фото 13 Пресс гидравлический ПА-413



Фото 14 Машина координатно-термической резки SNR-KB



Фото 15 Машина координатно-термической резки SNR-KB



Фото 16 Машина координатно-термической резки SNR-KB



Фото 17 Полуавтомат справочный JASIC MIG - 350



Фото 18 Полуавтомат справочный JASIC MIG - 350

Оценщик _____ /Е.Е. Котович/

АНО «СЛУЖБА ОЦЕНКИ»

Адрес: 644 070, г. Омск, ул. 10 лет Октября, дом 74 А

Тел: +7 (3812) 28-09-44, +7 (913) 628-09-44

.....

ФОТОТАБЛИЦА К ОТЧЕТУ № 015.12-59/О



Фото 19 Тельфер электрический, ТЭ 320-511 М20



Фото 20 Тельфер электрический, ТЭ 320-511 М20



Фото 21 Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401K



Фото 22 Отопитель на отработанном масле фирмы «Кролл» W401K

Оценщик _____ /Е.Е. Котович/

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Конкурсный управляющий
 ООО Группа предприятий «Сибзавод-Агро»
 ИНН 5503218860 Саманкова Екатерина Александровна
 644024, г. Омск, ул. Звезда, д. 23, каб. 407

ПРИКАЗ
 о проведении инвентаризации

№ 01

«12» октября 2015г.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 27.08.2015 г. по делу № А32-44193/2014 ООО «Группа предприятий «Сибзавод-Агро» (ОГРН 1105543006359, ИНН 5503218860, 350005, Краснодарский край, город Краснодар, ул. Защитников отечества, д. 5, офис 30) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утверждена Саманкова Екатерина Александровна (ИНН 550717877231, СНИЛС 15496199614, адрес для направления корреспонденции: 644024, г. Омск, ул. Звезда, д. 23, каб. 407), член НП «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (ОГРН 1107799002057, ИНН 7707030411, 107996, г. Москва, ул. Б.Дмитровка, д. 32, стр. 1).

На основании вышеизложенного и во исполнении п.2 ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести сплошную инвентаризацию имущества ООО Группа предприятий «Сибзавод-Агро» ИНН 5503218860;
2. Провести сплошную инвентаризацию обязательств и имущественных прав ООО Группа предприятий «Сибзавод-Агро» ИНН 5503218860.
3. Назначить инвентаризационную комиссию в составе:

- председатель комиссии – конкурсный управляющий Саманкова Екатерина Александровна
 - члены комиссии: 1. Ильченко Татьяна Юрьевна
 2. _____
 3. _____

4. Инвентаризацию имущества и обязательств провести по состоянию на «12» октября 2015 г.
5. К инвентаризации приступить «12» октября 2015 г.
6. Результаты инвентаризации представить конкурсному управляющему в срок до «18» ноября 2015 г.
 Контроль за исполнение приказа оставляю за собой.

Конкурсный управляющий
 ООО «Группа предприятий «Сибзавод-Агро»

Е.А. Сергеева

С приказом ознакомлены:

1. Ильченко Татьяна Юрьевна

2. _____

3. _____

Унифицированная форма № ИНВ-1
 Утверждена постановлением Госкомстата
 России от 18.08.98 № 88

Код	
Форма по ОКУД	0317001
по ОКПО	67371591
Вид деятельности	
номер	01
дата	12.10.2015
Дата начала инвентаризации	12.10.2015
Дата окончания инвентаризации	18.11.2015
Вид операции	

ООО Группа Предприятий «Сибзавод-Агро» ИНН 5503218860
(органizational)

(структурное подразделение)

Основание для проведения инвентаризации: приказ
(наименование документа)

Номер документа	Дата составления
2	«18» ноября 2015г.


**ИНВЕНТАРИЗАЦИОННАЯ ОПИСЬ
 основных средств**

Основные средства

находящиеся	в собственности ООО Группа Предприятий «Сибзавод-Агро» ИНН 5503218860
местонахождение должника	350005, Красноярский край, г. Краснояр, ул. Защитников Отечества, 5, оф 30
Арендодатель*	

РАСПИСКА

К началу проведения инвентаризации все расходные и приходные документы на товарно-материальные ценности сланы в бухгалтерно и все товарно-материальные ценности, поступившие на мою (нашу) ответственность, оприходованы, а выбывшие списаны в расход.

Лицо(а), ответственное(ые) за сохранность основных средств: Конкурсный управляющий
(подпись)  Е.А. Сергеева
(расшифровка подписи)

(должность) _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

(должность) _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Номер по порядку	Счет	Товарно-материальные ценности		Единица измерения		Цена, руб. коп.	Номер		Фактическое наличие	
		наименование, характеристика (вид, сорт, группа)	код (по-менклатурный номер)	код по ОКЕИ	наименование		инвентарный	паспорта	количество, шт.	сумма, руб. коп.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	01	токарно-винторезный станок 16КС0 1976 г.в.	-	796	штука	102 000,00	1	-	1	102 000,00
2	01	токарно-винторезный станок 16КС2 1977 г.в.	-	796	штука	102 000,00	2	-	1	102 000,00
3	01	станок токарно-точильно-шлифовальный двухсторонний, 1962 г.в.	-	796	штука	32 400,00	3	-	1	32 400,00
4	01	станок радиально-сверлильный 2КС2 1981 г.в.	-	796	штука	66 000,00	4	-	1	66 000,00
5	01	станок вертикально-сверлильный универсальный 2Н125Л 1971 г.в.	-	796	штука	102 000,00	5	-	1	102 000,00
6	01	станок консольно-фрезерный универсальный бр81 1983 г.в.	-	796	штука	61 200,00	6	-	1	61 200,00
7	01	пресс гидравлический	-	796	штука	60 000,00	7	-	1	60 000,00

8	01	ПА-413 1968 г.в. машина координатно- термической резки SNR-KB 2010 г.в.	-	796	штука	204 000,00	8	-	1	204 000,00
9	01	полуавтомат сварочный MIG-350 JASTIK с горелкой и кабелем, с каб. тележкой, 2011 г.в.	-	796	штука	48 750,00	9	-	1	48 750,00
10	01	тельфер электрический ТЭ 320-511M20, 2010 г.в.	-	796	штука	28 800,00	10	-	1	28 800,00
11	01	отопитель на отработанном масле фирмы KROLL W401R/ г.в.	-	796	штука	65 000,00	11	-	1	65 000,00

2-я страница формы № ИНВ-1

Итого по странице:

а) количество порolloковых номеров одинадцать (тринадцать)б) общее количество единиц фактически одинадцать (тринадцать)в) на сумму фактически Восемьсот семьдесят две тысячи сто пятьдесят рублей 00 копеек (тринадцать)

3-я страница формы № ИНВ-1

Итого по описи:

- а) количество порядковых номеров одиннадцать _____
(пропись)
- б) общее количество единиц фактически одиннадцать _____
(пропись)
- в) на сумму фактически Восемьсот семьдесят две тысячи сто пятьдесят рублей 00 копеек _____
(пропись)

Все подсчеты итогов по строкам, страницам и в целом по инвентаризационной описи основных средств проверены.

Председатель комиссии: Конкурсный управляющий _____
(должность)  _____
(подпись) **Е.А. Сергеева**
(расшифровка подписи)

Члены комиссии: _____
(должность) **Т.Ю. Ильченко**
(подпись) _____
(должность) _____
(подпись) _____
(должность) _____
(подпись) _____

Все основные средства, поименованные в настоящей инвентаризационной описи с № _____ по № _____, комиссией проверены в натуре в моем (нашем) присутствии и внесены в опись, в связи с чем претензий к инвентаризационной комиссии не имею (не имеем). Основные средства, перечисленные в описи, находятся на моем (нашем) ответственном хранении.

Лицо(а), ответственное(ые) за сохранность основных средств: Конкурсный управляющий _____
(должность)  _____
(подпись) **Е.А. Сергеева**
(расшифровка подписи)

_____ (должность) _____ (подпись)
_____ (должность) _____ (подпись)
_____ (должность) _____ (подпись)

Указанные в настоящей описи данные и расчеты проверил

_____ (должность) _____ (подпись)

" ____ " _____ г.

А К Т
передачи на хранение арестованного имущества

«09» ноября 2015 г.

г. Омск

Начало: «13» часов «56» минут

Окончание: «13» часов «58» минут

Судебный пристав-исполнитель МРО по ОИП УФССП России по Омской области, адрес подразделения: ул. Лагоды, Д 1Д, г. Омск, Россия, 644005 Грumanцев Андрей Апатольевич, рассмотрев материалы исполнительного производства от 15.09.2014 № 55564/14/55007-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Исполнительный лист № ВС 044330820 от 28.07.2014, выданного органом: Первомайский районный суд Омска по делу № 13-433/2014, вступившему в законную силу 16.07.2014, предмет исполнения: Задолженность по кредитным платежам (кроме ипотеки). Обратить взыскание на заложенное имущество в размере: 1 036 700,31 руб., в отношении должника: ООО Группа предприятий Сибзавод-Агро, адрес должника: ул. 22 Партсъезда, д. 51 В, г. Омск, 644105, в пользу взыскателя: ОАО Сбербанк России Омский филиал, адрес взыскателя: ул. Жукова, д. 4/1, г. Омск, 644024,

с участием конкурсного управляемого Семичова Сергея Александровича; Перминова Николая Александровича (адрес) Клименков И. В. передал на хранение имущество, арестованное по акту от 13.10.2014 г.

Передано на хранение следующее имущество:

№	Наименование имущества	Кол-во, шт	Оценка за ед. изм. (руб.)	Общая стоимость (руб.)	Примечание
1	Токарно-винторезный станок 16К20, 1976 г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета, инв.№ РМ.91/А	1,00	102 000,00	102 000,00	
2	Токарно-винторезный станок 16К25, 1977 г.в., без заводских номеров, серо-зеленого цвета	1,00	102 000,00	102 000,00	
3	Станок точильно-шлифовальный, двухсторонний, 1960 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1,00	32 400,00	32 400,00	
4	Станок радиально сверлильный 2К52, двухсторонний, 1981 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1,00	66 000,00	66 000,00	
5	Станок вертикально-сверлильный, универсальный, 2Н125Д, 1971 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1,00	102 000,00	102 000,00	
6	Станок консольно-фрезерный, универсальный 6Р81, 1983 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1,00	61 200,00	61 200,00	
7	Пресс гидравлический ПА-413, 1968 г.в., без заводских номеров, зеленого цвета	1,00	60 000,00	60 000,00	
8	Машина координатно-термической резки SNR-КВ, 2010 г.в., без заводских номеров, металлическая консоль и управляющая головка	1,00	204 000,00	204 000,00	
9	Полуавтомат справочный JASIC с горелкой и кабелем, тележка, заводской №SV11032435, металлический, черно-оранжевого цвета	1,00	48 750,00	48 750,00	
10	Тельфер электрический, ТЭ 320-51М20, 2010г.в., металлический, без заводских номеров, желтого цвета	1,00	28 800,00	28 800,00	
11	Отопитель на отработанном масле фирмы "Кролл" W401K, 2011 г.в., металлический корпус, серого цвета	1,00	65 000,00	65 000,00	

Итого 11,00 наименований на сумму 872 150,00 руб.(Восемьсот семьдесят две тысячи сто пятьдесят рублей ноль копеек).
Содержание заявлений и замечаний по поводу передачи на хранение имущества нет

Установленный режим хранения арестованного имущества без права пользования имуществом,

Указанное в настоящем акте имущество принял на ответственное хранение Конкурсного управляемого Семичова Сергея Александровича

Место хранения арестованного имущества: Омск, ул. Коваленко, д. 46

Отметка о разъяснении порядка и срока обжалования действий судебного пристава-исполнителя

(Ф.И.О., подпись должника)

Судебный пристав-исполнитель

Грumanцев А. А.

Принял имущество Сергей Семичов

(подпись, фамилия, инициалы)

Другие лица, присутствовавшие при передаче на хранение

(подпись, фамилия, инициалы)

К и/л № 55564/14/55007-ИП

1. Сергей Семичов - Перминов Н. Н.
2. Игорь Перминов - Клименков И. В.

Акт осмотра имущества ООО ГП Сибзавод-Агро»

11 декабря 2015 года

г. Омск

Комиссия в составе:

1. Конкурсного управляющего ООО ГП Сибзавод-Агро» Сергеевой Е.А. (председатель комиссии);
2. Ильченко Т.Ю., 11 декабря 2015 года произвели осмотр следующих объектов:
 - 1) токарно-винторезный станок 16К20 1976 г.в., серо-зеленого цвета, №Р.М. 91/А;
 - 2) токарно-винторезный станок 16К25 1977 г.в., серо-зеленого цвета;
 - 3) станок точильно-шлифовальный двухсторонний, 1962 г.в., зеленого цвета;
 - 4) станок радиально-сверлильный 2К52 1981 г.в., зеленого цвета;
 - 5) станок вертикально-сверлильный универсальный 2Н125Л 1971 г.в., зеленого цвета;
 - 6) станок консольно-фрезерный универсальный бр81 1983 г.в., зеленого цвета;
 - 7) пресс гидравлический ПА-413 1968 г.в., зеленого цвета;
 - 8) машина координатно-термической резки SNR-KB 2010 г.в. металлическая консоль и управляющая головка;
 - 9) полуавтомат сварочный MIG-350 JASTIK с горелкой и кабелем, с каб. тележкой, 2011 г.в.; металлический, черно-оранжевого цвета;
 - 10) тельфер электрический ТЭ 320-511М20, 2010 г.в.; желтого цвета;
 - 11) отопитель на отработанном масле фирмы KROLL W401R/, металлический корпус, серого цвета, находящихся по адресу г. Омск, ул. Комбинатская, д. 46 и составили настоящий акт технического состояния.

Результаты осмотра: оборудование, бывшее в эксплуатации; состояние удовлетворительное, рабочее.

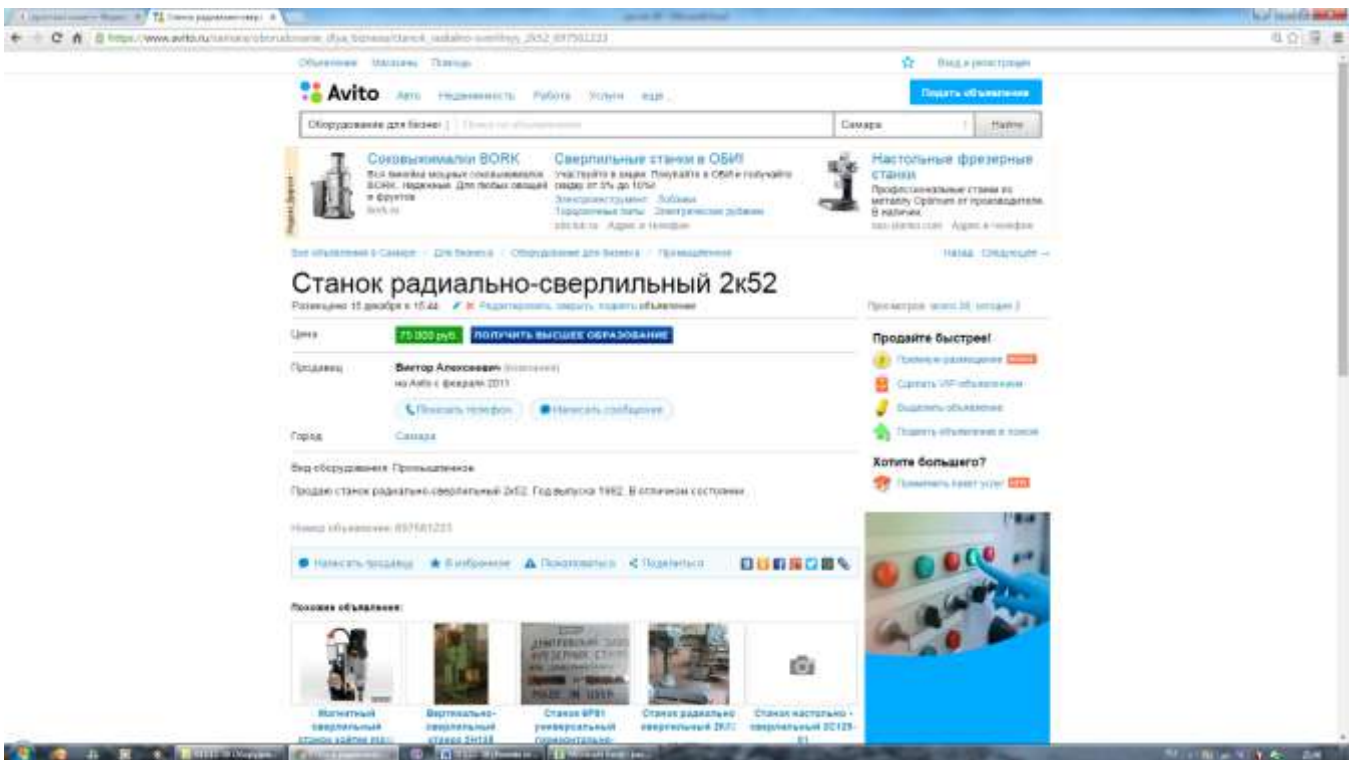
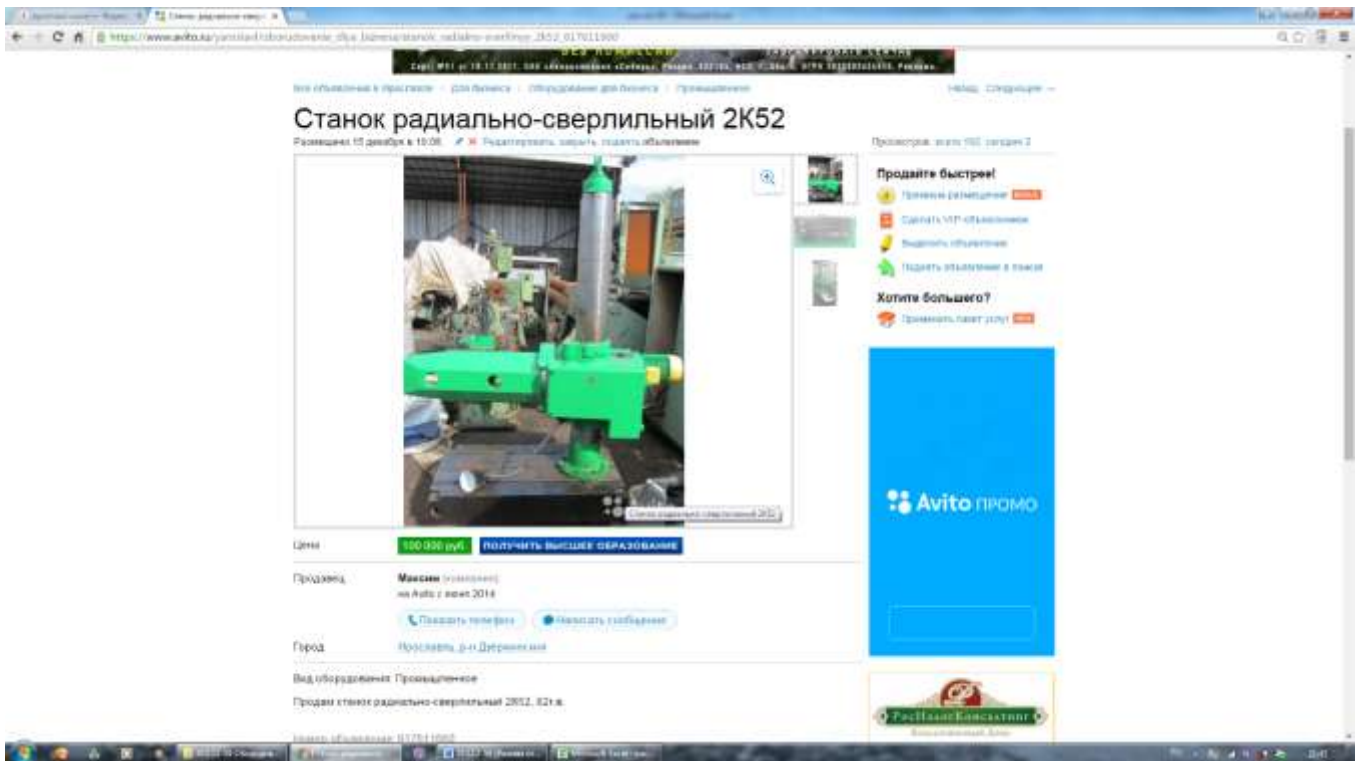
Акт технического состояния составлен в 2-х экземплярах:

Подписи участников осмотра:

1. Конкурсный управляющий ООО ГП Сибзавод-Агро» Сергеева Е.А.
2. Ильченко Т.Ю.



ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Станок токарный 16К20 (мк-6051)
Размещено сегодня в 10:00

Цена: **115 000 руб.** [Получить высшее образование](#)

Продавец: **ООО "Техноинтекст"** (компания)
Классная локация: **Рязань**

Город: **Саратовская область, Звенигород**

Вид оборудования: **Промышленное**
Станок в отличном состоянии, комплектный лоток в работе
1989 года выпуска

Продать быстрее!
Сделать рейтинг объявления
Сделать 100+ объявлений
Поднять объявление
Поднять объявление в поиске

Хотите большего?
Принимать заявки сразу

S7 AIRLINES
НЕ ПРОСНАТЬ
ЗАВЕТЫ ДИДЖЕИ
ТИВАТ - СМСК
УВЕРОЕН РАБОТАЮТ

Станок 16К20
Размещено сегодня в 11:02

Цена: **140 000 руб.** [Получить высшее образование](#)

Продавец: **Андрей** (частично)
на Авито с февраля 2015

Город: **Лысково**

Вид оборудования: **Промышленное**
Продам станок токарно-винторезный 16К20 в отличном состоянии цена 140 тысяч рублей.

Номер объявления: 512001323

Продать быстрее!
Принести рейтинг объявления
Сделать 100+ объявлений
Поднять объявление
Поднять объявление в поиске


Хотите большего?
Принимать заявки сразу

Зажги дома «Елку» Дом.ги
550 Р/мес
Интернет и цифровая ТВ
Подробнее [dom.gi](#)

zubo

Токарный станок б/у 16К20

Размещено 4 декабря в 15:47



Цена: 74 000 руб. ДИПЛОМ ДИСТАНЦИОННО

Продавец: Еременко В.В. ИП (индивидуальный предприниматель)
на Avito с февраля 2013

Контактное лицо: Вадим Валерьевич

Город: Омск, р-н Октябрьский

Вид оборудования: Промышленное

Продаю токарный станок б/у ТС 7501 1992 г. Подключен, в рабочем состоянии.

Продайте быстрее!

- Помогите рекламировать
- Сделайте VIP объявлением
- Верните объявление
- Позвоните объявлению в поиске

Хотите большего?

- Принять платный доступ

Зажги дома «Елку» Дом.ги


590 руб/мес

Интернет и цифровое ТВ

Подробнее

Токарный станок 1М63, 16К20, 1К62, 1512, 1510 б/у

Размещено 21 декабря в 14:52



Цена: 100 000 руб. ДИПЛОМ ДИСТАНЦИОННО

Продавец: Продавец (индивидуальный предприниматель)

Контактное лицо: Алексей

Город: Волгоград

Вид оборудования: Промышленное

1510 станок токарно-карусельный 1995 г.
1901М, 1511 станок токарно-карусельный 1971 г. 2 шт.
1510 токарно-карусельный станок
1М63(01), 1М63(01), 1М63(01) токарно-винторезный раз-2 авто 3 шт. 1965 г.
16К20 (16К20, 16К20Ф, 16К2) токарно-винторезный 1984 г.
16К20 токарно-винторезный станок 1984г. Масса 2030 кг

Продайте быстрее!

- Помогите рекламировать
- Сделайте VIP объявлением
- Верните объявление
- Позвоните объявлению в поиске

Хотите большего?

- Принять платный доступ

Нашето самое лучшее предложение совместно с Avito. Продам

Узнать больше


СРО от 35 000

Возврат СРО от 75 000 руб.
и 1 день в течение от 200 строк/конт.
Решения № 02 и 10/09/04
www.sro-stroybank.ru

https://www.avito.ru/moskva/oborudovanie_dlya_biznesa/oborudovanie/3634_7022753

Предприятие ООО «Историко-Легкая индустрия» (предприятие ООО «Серебряковские ковры» зарег. в Едином государственном реестре юридических лиц - ОГРН/ОГРНИП № 5027003882, ОГРНИП № 5027003882) предлагает купить станок токарно-шлифовальный с диаметром круга 400 мм. Мощность двигателя 3 кВт. Цена 45 000 руб. [Позвоните эксперту](#) [Написать объявление](#)

Станок токарно-шлифовальный ЗК634
 Работает 20 декабря в 11:36. <#> [Написать объявление](#) [Написать объявление](#)



Цена **45 000 руб.** [Позвоните эксперту](#)

Продавец **Виталий**
[Позвоните продавцу](#) [Написать объявление](#)


Город **Ивановская обл., Иванов**

Вид оборудования **Промышленное**
Станок токарно-шлифовальный ЗК634
 Двухсторонний диаметр круга 400 мм. Мощность 3 кВт.


Продайте быстрее!
 Промышленное оборудование
 Купить в ИИ-объявлениях
 Выставить объявление
 Продать объявление в новизну

Хотите большего?
 Прочитать текст объявления

Domofond.ru
 Поиск квартир по районам
[Найти квартиру](#)



https://www.avito.ru/moskva/oborudovanie_dlya_biznesa/oborudovanie/300426486_752470058



Цена **45 000 руб.** [Диплом дистанционно >>>](#)

Продавец **Ирина Сергеевна** (компания)
[Позвоните продавцу](#) [Написать объявление](#)

Город **Ивановская обл., Иванов**

Вид оборудования **Промышленное**
Машинное оборудование
Модель Кокас

Станки:
 Двухсторонний с датом управлением (1975) 4721М - 9 тыс. руб.
 Шлифовально-токарный (1967) для управления 10Д692 - 40 тыс. руб.
 Лазерно-шлифовальный (1989) 371М1 - 48 тыс. руб.
 Широко-универсальный токарно-фрезерный (1974) 6Р93Д - 175 тыс. руб.
 Вертикально-фрезерный с электродной подачей (1998) Германн Р93 400х1600 IV - 40 тыс. руб.
 Вертикально-фрезерный (1974) Камен Р2 - 330 - 43 тыс. руб.
 Лаборанто-столовый (1979) 736 - 88 тыс. руб.

Намечки МН1 - 2 тыс. руб.
 Вертикально-сверлильный (1979) 2Н120 - 36 тыс. руб.
 Вертикально-сверлильный с ручным управлением (1988) 3А135 - 35 тыс. руб.
 Трубобойный (1984) СТФ-1 - 17 тыс. руб.
 Дем. латинки режущий (1984) 356326 - 22 тыс. руб.
 Численно-управляемый (1979) 3А84 - 48 тыс. руб.
[Сверлильно-шлифовальный \(1979\) 3А84 - 48 тыс. руб.](#)

Пресс механический - 3 тыс. руб.
 Трансформатор сварочный ТС-500 - 7 тыс. руб.
 -электронный

Коворная (1974) СМБ-6,8410 с датом управлением КОР 240 ПТА - 90 тыс. руб.
 Коворная (1983) СМБ 4-8-2,810 с датом управлением ШС7373-3574 УУ04 - 55 тыс. руб.
 Шлифовальный (1979) С106 27 М1 с датом управлением КОР 241 3А8436 - 48 тыс. руб.
 Шлифовальный (циркулярный) (1979, тр. мех. режим) Ц851 с датом управления КОР 1-24 - 40 тыс. руб.

Двигатель

Продать оборудование для бизнеса

Фрезерный станок с ЧПУ
 Российский портальный станок фрезерный Multic

ФОТО-ПОДАРОК
 Для любителей пар на ради приключений футболки адидас с их фото

Компрессор ВГБ 20.9
 Новый компрессор марки ВГБ 20.9 от производителя в отличном состоянии

Станок Радиально сверлильный

Размещен 26 ноября в 14:56

Цена: 80 000 руб. ДИПЛОМ ДИСТАНЦИОННО >>>

Продавец: Сергей (получено)
из Абакана 2316

Город: Новосибирск, м. Тара, Кутурмы

Вид оборудования: Промышленное

Станок 2К02. Системам хороших латунам отравил транспортной компанией в любой город России и стран СНГ

Продайте быстрее!
Принять предложение
Скрыть IP-адрес
Удалить объявление
Послать объявление в корзину

Хотите большего?
Привлечь сайт пользователя

Зажги дома «Елку» Дом.ги
399 р/мес
Интернет и цифровое ТВ
Подарком

Радиально-сверлильный станок 2н125л 1979 гв

Размещен 27 ноября в 09:22

Цена: 100 000 руб. ПОЛУЧИТЬ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Продавец: sf rost (получено)
владими

Город: Омск, р-н Центральный

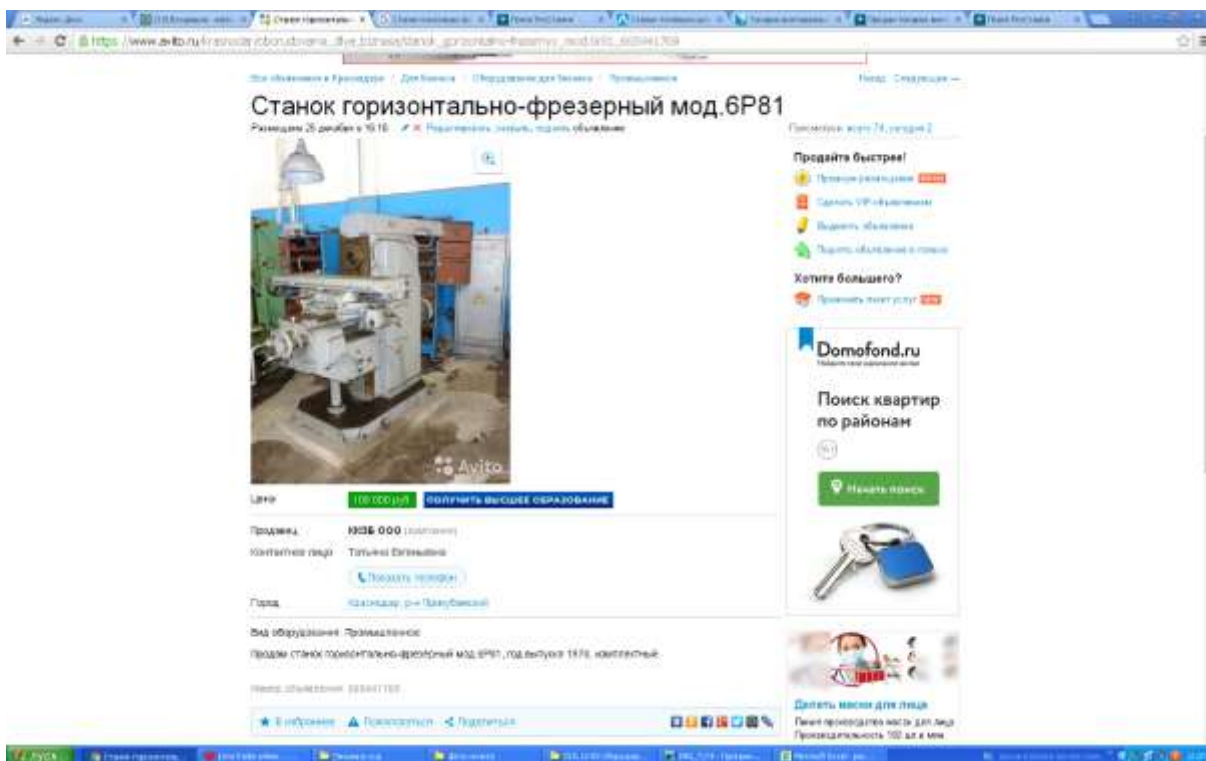
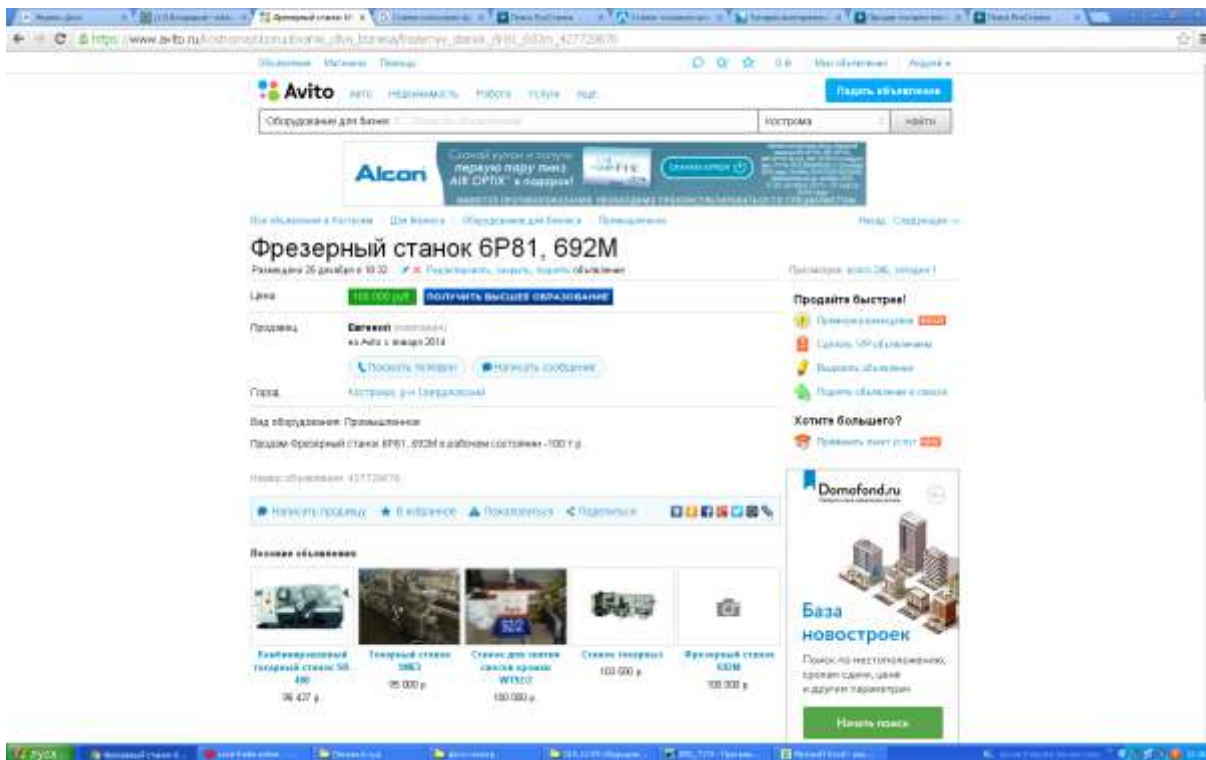
Вид оборудования: Промышленное

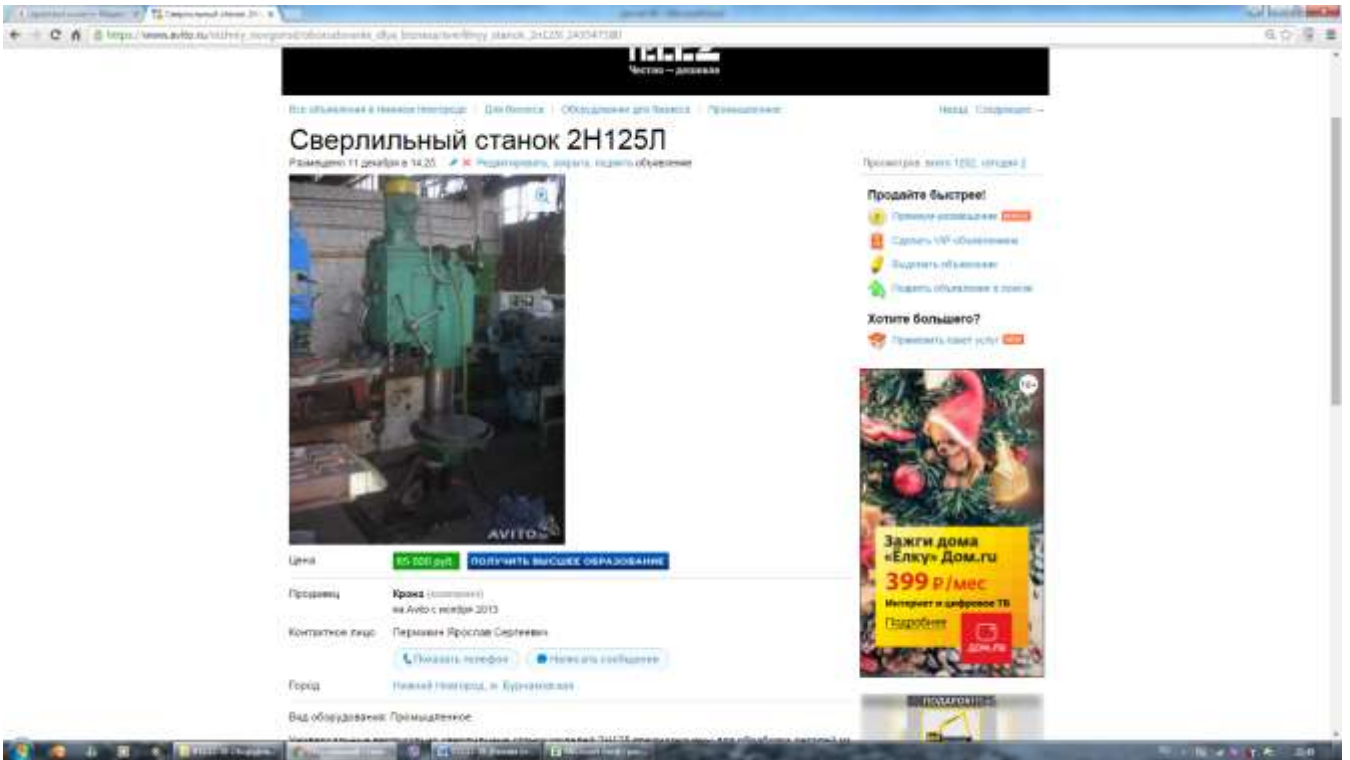
Продается радиально-сверлильный станок 2Н125Л в рабочем состоянии

Продайте быстрее!
Принять предложение
Скрыть IP-адрес
Удалить объявление
Послать объявление в корзину

Хотите большего?
Привлечь сайт пользователя

Зажги дома «Елку» Дом.ги
590 р/мес
Интернет и цифровое ТВ
Подарком





The screenshot shows the website www.equipnet.ru in a browser window. The page features a blue header with the logo and navigation links. A sidebar on the left contains a menu with categories like 'Новости', 'Статьи', and 'Каталог оборудования'. The main content area displays a product listing for a 'Машинка лазерной и газовой резки' (laser and gas cutting machine) with models SNR-KB 1220, SNR-KB 1530, and SNR-KB 1565. The price is listed as 33,700 rubles. To the right, there is a promotional banner for 'Магазин заявок на ваше оборудование' (Request store for your equipment) and several smaller product thumbnails. The bottom of the page includes a footer with contact information and a search bar.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Форма № 51003

Федеральная налоговая служба
СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

В Единый государственный реестр юридических лиц в отношении
юридического лица
**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ПРОИЗВОДСТВУ
ОЦЕНКИ, ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ "СЛУЖБА ОЦЕНКИ"**
в форме государственного юридического лица

внесена запись о создании юридического лица

"08" сентября 2015 года
(число) (месяц) (год)

за основным государственным регистрационным номером (ОГРН)

1155543034503

Здесь содержатся сведения, приведенные в прилагаемом к настоящему
свидетельству листе записи Единого государственного реестра юридических лиц.

Свидетельство выдано налоговым органом **Межрайонная инспекция Федеральной
налоговой службы № 12 по Омской области**
налоговый орган

"08" сентября 2015 года
(число) (месяц) (год)

Заместитель начальника **Ивановская Ольга Дмитриевна**
подпись, Фамилия, инициалы



серия 55 №003830224

Форма № 1-1-Учет
Кис по КПП 1121007

Федеральная налоговая служба
СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПОСТАВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация
**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ОЦЕНКИ,
ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ "СЛУЖБА ОЦЕНКИ"**

внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц (государственный реестр)

ОГРН **1155543034503**

поставлена на учет в соответствии с **08.09.2015**
налоговым кодексом Российской Федерации

в налоговом органе по месту нахождения **Инспекция Федеральной налоговой
службы № 12 по Центральному административному округу г. Омск** **5504**

налоговый орган

и ей присвоен
ИНН/КПП **5504129108 / 550401001**

Заместитель начальника межрайонной инспекции
Федеральной налоговой службы № 12 по Омской
области **Ивановская О. Д.**



серия 55 №003830225

**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ»**

144922, г. Ростов-на-Дону
ул. 9. Гвардейск. д. 245/24, офис 806
тел.факс: (863) 299-43-30
тел.факс: (863) 299-43-29

WWW.SPOBEO.RU
e-mail: info-spo@yandex.ru

**ВЫПИСКА
ИЗ РЕЕСТРА САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ**

Настоящая выписка из реестра саморегулируемой организации оценщиков выдана по запросу:

Котович Екатерина Евгеньевна
(личность)

о том, что **Котович Екатерина Евгеньевна**
(ФИО оценщика)

является членом НП «Межрегиональный союз оценщиков» (Регистрационный № 0065 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 11.12.2007 г.), включен (а) в реестр оценщиков «30» апреля 2014 года, за регистрационным № **1195**

Исполнительный директор  В.О. Гафурова

**САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ОЦЕНЩИКОВ»**
Регистрационный № 0065 в ЕТР СРО от 11.12.2007г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«30» апреля 2014 г. № 1195
Действительно в регионе Регистрационный номер в реестре

Оценщик:
**Котович
Екатерина Евгеньевна**

ИНН 5002096574

является членом
Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз оценщиков».

Имеет право на осуществление оценочной деятельности на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998г.

Срок действия свидетельства от «31» декабря 2015 года.

Президент НП «МСО»  Т.В. Головкин

BCK СТРАХОВОЙ ДОМ

СТРАХОВОЙ ПОЛИС № 15020844042 INSURANCE POLICY

**СТРАХОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

СТРАХОВАТЕЛЬ: ФИО ОЦЕНЩИКА: КОТОВИЧ ЕКАТЕРИНА ЕВГЕНЬЕВНА

Объект страхования: профессиональный вред, возникший в результате осуществления оценочной (Страхование) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба (имущественного вреда) третьему, законному лицу на основании закона, и (или) третьим лицам в результате оценочной деятельности.

Вся деятельность Страхователя (Историческая деятельность) оценочная деятельность, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Страховой случай: в случае если страхователь, страхованый и выгодополучитель, предприниматель (Приниматель) государственной структуры в результате причинения ущерба (имущественного вреда) третьему (третьим) лицам (Страхованый) в результате нарушения требований федерального стандарта закона, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией - оценщиком, членом которой является страхователь на момент причинения ущерба (имущественного вреда).

Страховая сумма (предел ответственности)	Лимит ответственности по одному страховому случаю (лимиты в процентах)	Франшиза (в % от страховой суммы по каждому страховому случаю)	Страховой период (месяцы и дни)
1 000 000,00 (Одна миллион) рублей 00 копеек	Не устанавливается	Не устанавливается	12 мес. 00 дней
СТРАХОВЫЙ ТАРИФ (в % от страховой суммы)		Классификация в срок до 13.03.2015 г.	
ТАРИФ		4,21%	
ВЫРОДОК И СРОКИ УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ		в «10» марта 2015 г.	
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ		до «30» марта 2016 г.	

Объект услуги страхования: Лицо, выполняющее Страхованием указанные функции и обязанности Страхователя, членом реестра оценщиков, включенным в Единый реестр саморегулируемых организаций оценщиков, за кем определен статус члена реестра оценщиков на территории Российской Федерации) выполняющего в рамках ИРСО (или иной страховой организации) обязанности по страхованию Страхователя.

ПРИЛОЖЕНИЯ:
Приложение № 1 - Заявление на страхование ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности от «01» марта 2015г. (также по запросу - заявление на страховании).
Приложение № 2 - Правила № 1142 страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности в сфере/области профессиональной деятельности лица, с которым оценщик заключает страховой договор от «15» декабря 2014 г. в ООО «БСК».

СТРАХОВАТЕЛЬ С ПРАВИЛАМИ № 1142 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР, ОТ «08» АВГУСТА 2014 ГОДА СОАД «БСК» ОВНАКОМЛЕН, ОДНИ ЭКЗЕМПЛЯР УКАЗАНЫМ ПРАВИЛ СТРАХОВАНИЯ ПОЛУЧЕН.

<p>Страхователь: Страховое предприятие «БСК» Ильин-Ильинская РФ, 121152, г. Москва, ул. Островная, д.4 Особый дом № 64495, г. Оскол, ул. Крайняя, 5 ИНН 771002874 Р/сч. 4070183740001000000 К/сч.сч. 30101837400000000077 Особый дом № 6034 ОАД «Биринг Россия» г. Оскол ИНН 640298071 Тел.факс: (4812) 275-529</p>	<p>Страхователь: Котович Екатерина Евгеньевна 09.03.1989 г.р. Адрес места жительства (регистрация): 64495, Россия, г. Оскол, пр. Мухоморова, д. 76, кв.80 Адрес фактического проживания: 64495, Россия, г. Оскол, пр. Мухоморова, д. 76, кв.80 Декларация о фактическом месте жительства: Паспорт серии 1109 № 708673 Выдан: Оскол №1 УФСБ России по Омской области 4-САО, выдан: 13.01.2009 г. ИНН 5002096574</p>
--	---

От имени Страхователя:  В.С. Зайцев /
От имени Страхованного:  Е.Е. Котович /

Место выдачи Страхового полиса: г. Оскол Место выдачи Страхового полиса: 12.01.2015 г.

BCK СТРАХОВОЙ ДОМ