

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА**

Ленина проспект, д. 32/27, Екатеринбург, 620075

<http://fasuo.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

№ Ф09-115/20

Екатеринбург

27 февраля 2020 г.

Дело № А60-6490/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 26 февраля 2020 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 27 февраля 2020 г.

Арбитражный суд Уральского округа в составе:
председательствующего Полуяктова А.С.,
судей Лазарева С.В., Краснобаевой И.А.,
рассмотрел в судебном заседании кассационные жалобы Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Уральскому Федеральному округу, общества с ограниченной ответственностью «Лукойл-Западная Сибирь», Администрации города Сургута на решение Арбитражного суда Свердловской области от 19.07.2019 по делу № А60-6490/2019 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2019 по тому же делу.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Уральского округа.

В судебном заседании приняли участие представители:

Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области (далее – Управление Росреестра по Свердловской области) – Кузнецова С.И. (доверенность от 08.12.2019 № 08-22/1281);

Администрации города Сургута – Кушниренко Е.Н. (доверенность от 17.02.2020 № 37);

Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Уральскому Федеральному округу (далее – кадастровая палата) – Арутюнян Н.Х. (доверенность от 09.01.2020 № 9);

публичного акционерного общества «Газпром» (далее – общество «Газпром») – Станила Е.И. (доверенность от 03.04.2019 № 77/817-н/17-2019-2-1246);

общества с ограниченной ответственностью «Газпром переработка» - Яковлева О.В. (доверенность от 24.10.2019 № 228/19).

Общество «Газпром» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к Управлению Росреестра по Свердловской области, кадастровой палате об обязании Управления Росреестра по Свердловской области и кадастровой палаты устранить нарушения прав и законных интересов общества «Газпром» путем восстановления в Едином государственном реестре недвижимости сведений о зонах минимальных расстояний до объектов:

1	86:03-6.1901	Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний объекта: "Перенос подземного продуктопровода СК на территории ТСБ ЗСК
2	86:08-6.284	Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний продуктопровода ШФЛУ Сургут - Южный Балык
3	86:15-6.147	Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний продуктопровода ШФЛУ Сургут - Южный Балык
4	86:03-6.1786	Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний газопровода на ГПЗ до забора ЗСК
5	86:03-6.155	Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний продуктопровода ШФЛУ Сургут - Южный Балык
6	86:03-6.3269	Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний конденсатопровода "Уренгой-Сургут" 1 и 2 нитки
7	86:17-6.2	Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний конденсатопровода "Уренгой-Сургут" 1 и 2
8	66.00.2.260	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС г. Арамилы и ГРС
9	66.00.2.278	Зона минимальных расстояний магистрального газопровода Свердловск - Сысерть
10	66.41.2.1167	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС аэропорта п. Кольцово и ГРС

11	66.25.2.11 2	Зона минимальных расстояний магистральных газопроводов "Бухара-Урал 1 нитка" и "Долгодеревенское - Сысерть"
12	66.00.2.26 5	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС-3 г. Свердловска, и ГРС-3
13	66.00.2.27 7	Зона минимальных расстояний магистрального газопровода "Бухара-Урал 1 нитка"
14	66.25.2.11 4	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС с. Кадниково и ГРС
15	66.25.2.11 5	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС совхоза Никольское и ГРС
16	66.00.2.26 4	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС Шабровского талькового завода и ГРС
17	66.25.2.11 3	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС совхоза Бородулинский и ГРС
18	66.00.2.26 2	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС п. Двуреченск и ГРС
19	66.00.2.26 3	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС г. Полевской и ГРС
20	66.41.2.11 69	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС - 2 г. Свердловска и ГРС
21	66.00.2.25 9	Зона минимальных расстояний магистральных газопроводов "Бухара-Урал 1 нитка" и "Свердловск - Сысерть"
22	66.00.2.26 1	Зона минимальных расстояний газопровода к г.г. Асбест, Реж, Сухой Лог, Богданович
23	66.41.2.11 68	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС - 1 г. Свердловска и ГРС - 1
24	66.00.2.28 8	Зона минимальных расстояний магистральных газопроводов СРТО-Урал 2 нитка и Свердловск - Нижний Тагил
25	66.00.2.31 8	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС г. Среднеуральск и ГРС
26	66.19.2.22	Зона минимальных расстояний магистрального

	7	газопровода СРТО-Урал 2 нитка
27	66.00.2.29 1	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС г. Ревда и ГРС
28	66.00.2.28 9	Зона минимальных расстояний магистрального газопровода Свердловск - Нижний Тагил
29	66.36.2.52	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС г. Верхняя Пышма и ГРС
30	66.58.2.57	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС-2 г. Первоуральск и ГРС
31	66.07.2.44 2	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС с. Тыгиш и ГРС
32	66.00.2.31 4	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС г. Верхний Тагил и ГРС
33	66.00.2.32 0	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС г. Реж и ГРС
34	66.15.2.12 9	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС-1 г. Асбеста, и ГРС-1
35	66.00.2.31 2	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к Красноуфимск-Ачит и ГРС Ачит

36	66.00.2.31 6	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС п. Верх-Нейвинск (1 и 2 нитка) и ГРС
37	66.03.2.18 8	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС с. Манчаж и ГРС
38	66.12.2.34 7	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к газораспределительной станции (ГРС) г. Каменска-Уральского и ГРС
39	66.06.2.18 8	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС совхоза Баженовский и ГРС
40	66.03.2.18 7	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС с. Сажино и ГРС
41	66.58.2.56	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС п. Билимбай и ГРС

42	66.00.2.31 1	Зона минимальных расстояний газопровода к г.г. В. Салда, Н. Салда
43	66.00.2.32 1	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к г.г. Красноуфимск, Арти, Ачит
44	66.12.2.34 8	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к газораспределительной станции (ГРС) совхоза "Сосновский" и ГРС
45	66.19.2.23 0	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к АГРС п Салка, и АГРС
46	66.08.2.30	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС г. Верхняя Салда и ГРС
47	66.28.2.12 4	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС с. Бутка и ГРС
48	66.15.2.13 3	Зона минимальных расстояний газопровода подводящего к РРС 9/19
49	66.28.2.12 6	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода "Шатрово-Талица" к г. Талица
50	66.15.2.12 8	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС Калиновского химического завода и ГРС
51	66.19.2.22 8	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к АГРС АГОК п. Новоасбест и АГРС АГОК п. Новоасбест
52	66.03.2.18 9	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС п. Арти и ГРС
53	66.34.2.22	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС-2 г. Асбест и ГРС
54	66.36.2.53	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС п/л Селен и ГРС
55	66.36.2.54	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС Балтымского кирпичного завода и ГРС
56	66.15.2.13 0	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС оздоровительного лагеря Таватуй и ГРС
57	66.15.2.13 1	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС г. Невьянска и ГРС

58	66.00.2.31 9	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС г. Сухой Лог и ГРС
59	66.06.2.18 7	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС с Кочнево и ГРС
60	66.58.2.58	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к ГРС - 1 г. Первоуральска и ГРС
61	66.14.2.28 9	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС г. Красноуфимска и ГРС
62	66.00.2.29 0	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к г.г. Ревда-Первоуральск-1, 2 нитка
63	66.00.2.31 5	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС г. Кировград и ГРС
64	66.07.2.44 1	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС г. Богданович и ГРС
65	66.19.2.22 9	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к АГРС с. Николо-Павловское и АГРС с. Николо-Павловское
66	66.00.2.31 0	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к г.г. Каменск-Уральский, Двуреченск
67	66.00.2.31 7	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к газораспределительной станции г. Алапаевск
68	66.28.2.12 5	Зона минимальных расстояний газопровода - отвода к г. Талица, и ГРС-2 г. Талица.
69	66.00.2.31 3	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС N 2 г. Нижний Тагил и ГРС
70	66.07.2.44 3	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС с. Бараба и ГРС
71	66.00.2.28 7	Зона минимальных расстояний магистрального газопровода Игрим - Серов
72	66.71.2.9	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС п. Свободный (К/газ) и АГРС
73	66.15.2.13 2	Зона минимальных расстояний газопровода подводящего к РРС 8/18

74	66.55.2.17	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС г. Нижняя Салда и ГРС
75	66.06.2.18 9	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС с. Косулино и ГРС
76	66.00.2.32 4	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС-1 г. Н. Тагил и ГРС
77	66.12.2.34 9	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к газораспределительной станции (ГРС) с. Покровского и ГРС
78	66.07.2.44 4	Зона минимальных расстояний газопровода-отвода к ГРС с. Грязновское и ГРС
79	66.41.2.6	Зоны минимально допустимых расстояний газопровода - отвода к ГРС - 4 Ново-Свердловской ТЭЦ и ГРС

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Администрация города Сургута, общество «Лукойл-Западная Сибирь», общество с ограниченной ответственностью «Газпром переработка» (далее – общество «Газпром переработка»), общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Екатеринбург», Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре.

Решением суда от 19.09.2019 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2019 решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Управление Росреестра по Свердловской области просит решение суда и постановление суда апелляционной инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на то, что суды необоснованно пришли к выводу о законности внесения в государственный кадастр недвижимости (далее - ГКН) сведений о границах минимальных расстояний. Нормативные акты, на которых основаны выводы судов (ст. 56 Земельного кодекса Российской Федерации, ст. 2, п.1 ст. 3 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пункты 7.15, 7.16 СП 36.13330.2012.Свод правил. Магистральные трубопроводы. Актуализированная редакция СНиП 2.05.06-85*, ст. 32 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации»), не регламентируют состав сведений, подлежащих внесению в ГКН и процедуру их внесения в ГКН. Судами не учтено, что действия Управления Росреестра по Свердловской области по исключению сведений о границах минимальных расстояний из ЕГРН не нарушают права заявителя общества «Газпром», а

нарушают права собственников объектов недвижимости, попавших в зону действия границ минимальных расстояний. Поэтому заявитель также считает, что судебные акты вынесены без привлечения в качестве третьих лиц – правообладателей объектов капитального строительства, попавших в зону действия границ минимальных расстояний, права и обязанности которых затрагиваются судебными актами по настоящему делу.

В кассационной жалобе кадастровая палата просит решение суда и постановление суда апелляционной инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований. Заявитель указывает, что согласно поручению заместителя руководителя Росреестра от 23.10.2018 № 19-10704-ВС/18 сведения о границах минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов), внесенных в ЕГРН до 04.08.2018, то есть до даты вступления в силу Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 342-ФЗ), должны быть исключены из ЕГРН как ошибочно внесенные в реестр. Заявитель жалобы отмечает, что до принятия Закона № 342-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 18.04.2016 № 322 «Об утверждении положения о представлении в федеральный орган исполнительной власти (его территориальные органы), уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление государственного кадастрового учета, государственной регистрации прав, ведение ЕГРН и предоставление сведений, содержащихся в ЕГРН, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления дополнительных сведений, воспроизводимых на публичных кадастровых картах» основания для внесения в ЕГРН или отображения на публичных кадастровых картах каких-либо сведений о границах минимальных расстояний от объектов магистральных газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, в том числе как о зонах с особыми условиями использования территории, отсутствовали. Заявитель полагает, что, судом первой инстанции необоснованно применена ст. 71.1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», поскольку данная норма вступила в действие с 04.08.2018, в то время как сведения о зонах минимальных расстояний, исключение которых оспаривает заявитель, внесены в государственный кадастр недвижимости до вступления в силу Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ, то есть до 01.01.2017. Сведения о Зонах внесены в государственный кадастр недвижимости (ГКН) в период действия Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» в 2014 году. Поскольку действующим законодательством не предусмотрено иное, ошибочное внесение в реестр границ ЕГРН (до 01.01.2017 - государственный кадастр недвижимости) сведений о Границах минимальных расстояний было квалифицировано в качестве предусмотренной статьей 61 Федерального закона от 13.07.2015 №

218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» технической ошибки, когда эта ошибка допущена непосредственно органом регистрации права (до 01.01.2017 - органом кадастрового учета) при ведении реестра границ ЕГРН и привела к наличию в реестре границ ЕГРН сведений, непредусмотренных законодательством Российской Федерации, действовавшим на момент внесения таких сведений. Таким образом, ранее действующее законодательство на момент внесения Границ минимальных расстояний не содержало понятие «зоны минимальных расстояний». Указанные в заявлении зоны не относятся к зонам минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов, а являются Границами минимальных расстояний, однако данный факт не был учтен судом.

В кассационной жалобе Администрация города Сургута просит решение суда и постановление суда апелляционной инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела. Как указывает заявитель, Федеральный закон от 03.08.2018 № 342-ФЗ не действовал в период внесения сведений о зонах минимальных допустимых расстояний в ЕГРН (19.05.2017), в связи с чем его применение судом первой инстанции является ошибочным и нарушающим права не только администрации, но и неопределенного круга лиц. Зоны минимальных допустимых расстояний были внесены в ЕГРН как зоны с особыми условиями использования территорий, следовательно, по мнению заявителя, заинтересованные лица должны были соблюсти требования законодательства Российской Федерации о внесении в ЕГРН сведений о зонах с особыми условиями использования территорий. Администрация указывает, что зоны минимальных допустимых расстояний трубопроводного транспорта (газопроводы, нефтепроводы) до принятия Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ не относились к зонам с особыми условиями использования территорий и, соответственно, внесение сведений о них в публичные реестры не предусматривалось действующим на тот момент законодательством. Поскольку действующим законодательством не предусмотрено иное, ошибочное внесение в реестр границ ЕГРН (до 01.01.2017 - государственный кадастр недвижимости) сведений о Границах минимальных расстояний было квалифицировано в качестве предусмотренной статьей 61 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» технической ошибки, когда эта ошибка допущена непосредственно органом регистрации права (до 01.01.2017 - органом кадастрового учета) при ведении реестра границ ЕГРН и привела к наличию в реестре границ ЕГРН сведений, непредусмотренных законодательством Российской Федерации, действовавшим на момент внесения таких сведений.

В кассационной жалобе общество «Лукойл-Западная Сибирь» просит обжалуемые судебные акты отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований. Как полагает заявитель, суды обеих инстанций, проигнорировав имеющиеся в деле доказательства, о том, что минимальные расстояния внесены как зоны с особыми условиями

использования территорий, неправильно применили положения Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», которые однозначно устанавливают требование о наличии решения (акта) органов государственной власти или органов местного самоуправления об установлении таких зон. Таким образом, внесение сведений о зонах с особыми условиями использования территорий – о минимальных расстояниях трубопроводов по настоящему делу не являлось законным. Общество считает, что Свод правил «СНиП 36.13330.2012. Магистральные трубопроводы» не является нормативным документом, фактически устанавливающим зоны минимальных расстояний и, как следствие, не является основанием для внесения сведений в ЕГРН. Кроме того, указанный Свод правил применяется при выборе трассы трубопровода и проектирования, а не к уже построенным и введенным в эксплуатацию трубопроводам. Заявитель считает, что удовлетворение требований о внесении сведений в ЕГРН о зонах минимальных расстояний влечет нарушения прав и законных интересов лиц, как собственников недвижимого имущества. Также заявитель отмечает, что судебные акты вынесены без привлечения заявивших ходатайство о вступлении в дело в качестве третьих лиц – правообладателей объектов капитального строительства, попавших в зону действия границ минимальных расстояний, права и обязанности которых затрагиваются судебными актами по настоящему делу.

От общества «Газпром» и общества «Газпром переработка» поступили отзывы на кассационные жалобы, в которых они просят обжалуемые судебные акты оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Как следует из материалов дела, в адрес общества «Газпром» поступили уведомления кадастровой палаты об исключении зон минимальных расстояний до магистральных трубопроводов из ЕГРН:

№ 4.5-1601-ЕК/18 от 31.10.2018 г., согласно которому имеются следующие зоны минимальных расстояний:

86:03-6.1901 - Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний объекта: "Перенос подземного продуктопровода СК на территории ТСБ ЗСК;

86:08-6.284 - Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний продуктопровода ШФЛУ Сургут - Южный Балык;

86:15-6.147 - Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний продуктопровода ШФЛУ Сургут - Южный Балык;

86:03-6.1786 - Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний газопровода на ГПЗ до забора ЗСК;

86:03-6.155 - Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний продуктопровода ШФЛУ Сургут - Южный Балык;

86:03-6.3269 - Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний конденсатопровода "Уренгой-Сургут" 1 и 2 нитки;

86:17-6.2 - Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний конденсатопровода "Уренгой-Сургут" 1 и 2 нитки.

Зоны минимально допустимых расстояний 86:03-6.1901, 86:08-6.284, 86:15-6.147, 86:03-6.1786, 86:17-6.2 исключены из реестра границ ЕГРН:

№ 4.5-1700-ЕК/18 от 02.11.2018, согласно которому исключена из реестра границ ЕГРН зона минимально допустимых расстояний 86:03-6.155 - Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний продуктопровода ШФЛУ Сургут - Южный Балык;

№ 4.5-2224-21Р/18 от 08.11.2018 об исключении зоны минимально допустимых расстояний 86:03-6.3269 - Зона минимальных (минимально допустимых) расстояний продуктопровода ШФЛУ Сургут - Южный Балык;

№ 9.13-2020-РЛ/18е от 07.11.2018 об исключении границ минимальных расстояний до газопроводов заявителя в Свердловской области.

Также в адрес общества «Газпром» поступило письмо Управления Росреестра по Свердловской области № 16-11/26459 от 08.11.2018 об исправлении описки путем исключения из ЕГРН сведений о зоне минимально допустимых расстояний газопровода - отвода к ГРС - 4 Ново-Свердловской ТЭЦ и ГРС с учетным номером 66.41.2.6.

Общество «Газпром», ссылаясь на незаконность действий кадастровой палаты по исключению из реестра сведений о зонах минимальных расстояний и действий Управления Росреестра по Свердловской области по исключению сведений о зонах минимальных расстояний незаконными, обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Удовлетворяя заявленные требования, суды первой и апелляционной инстанций обоснованно исходили из следующего.

Согласно статье 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (здесь и далее в редакции, действующей в спорный период) зоны с особыми условиями использования территорий - охранные, санитарно-защитные зоны, зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, водоохранные зоны, зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, зоны охраняемых объектов, иные зоны, устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 56 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) права на землю могут быть ограничены по основаниям, установленным настоящим Кодексом, федеральными законами. Могут устанавливаться следующие ограничения прав на землю, в том числе особые условия использования земельных участков и режим хозяйственной деятельности в охранных, санитарно-защитных зонах. Ограничения прав на землю устанавливаются актами исполнительных органов государственной власти, актами органов местного самоуправления, решением суда или в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом для охранных зон. Ограничения прав на землю устанавливаются бессрочно или на определенный срок. Ограничение прав на землю подлежит государственной регистрации в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами.

Исходя из пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», приложения 1 к данному Закону опасными производственными объектами

являются газопровод и другие объекты, на которых получается, используется, перерабатывается, образуется, хранится, транспортируется, уничтожается газ.

В соответствии со статьями 28, 32 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», частью 6 статьи 90 ЗК РФ на земельных участках, отнесенных к землям транспорта, устанавливаются охранные зоны с особыми условиями использования таких земельных участков. Границы охранных зон, на которых размещены объекты системы газоснабжения, определяются на основании строительных норм и правил, правил охраны магистральных трубопроводов, других утвержденных в установленном порядке нормативных документов.

Из абзаца девятого статьи 2, статьи 28 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ в редакции, действовавшей на дату внесения соответствующих сведений в ЕГРН, охранный зона объектов системы газоснабжения - территория с особыми условиями использования, которая устанавливается в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, вдоль трассы газопроводов и вокруг других объектов данной системы газоснабжения в целях обеспечения нормальных условий эксплуатации таких объектов и исключения возможности их повреждения.

Сводом правил «СП 36.13330.2012. Свод правил. Магистральные трубопроводы. Актуализированная редакция СНиП 2.05.06-85*», утвержденным приказом Госстроя России от 25.12.2012 № 108/ГС (пункты 7.15, 7.16, 16.2, таблицы 4, 5, 20), определены минимальные расстояния от трубопроводов до населенных пунктов, отдельных промышленных и сельскохозяйственных предприятий, зданий и сооружений и иных объектов в зависимости от класса и диаметра трубопроводов, степени ответственности объектов и необходимости обеспечения их безопасности.

Подобное регулирование правового режима земельных участков, на которых расположены объекты системы газоснабжения, необходимо для согласования государственных, общественных и частных интересов в данной области в целях обеспечения благоприятных условий проживания посредством соблюдения требований, установленных нормативными правовыми актами и градостроительными нормами и правилами, а также контроля за их выполнением. В частности, в статье 42 ЗК РФ в качестве одной из обязанностей собственников земельных участков закреплено соблюдение при их использовании требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил и нормативов (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 06.10.2015 № 2318-О).

При этом, согласно выводу Конституционного Суда Российской Федерации, изложенному в указанном определении от 06.10.2015 № 2318-О, СНиП 2.05.06-85* составляют дополнительную часть подлежащей обязательному исполнению нормативной базы, определяющей технические параметры обеспечения нормальных условий строительства и эксплуатации объектов системы газоснабжения, включающие требования о соблюдении минимально допустимых расстояний от оси подземных и наземных (в насыпи)

газопроводов до населенных пунктов, отдельных промышленных и сельскохозяйственных предприятий, зданий и сооружений.

Таким образом, действовавшим в спорный период законодательством было предусмотрено определение на земельных участках охранных зон объектов системы газоснабжения и минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения, вне зависимости от внесения в ЕГРН сведений о данных ограничениях.

Учитывая, что указанные зоны являются фактически установленными в силу расположения трубопроводов на земельных участках и действия нормативных правовых актов, определяющих границы этих зон, сведения о минимальных расстояниях до объектов системы газоснабжения необходимы для правильного определения режима использования земельных участков, обеспечения благоприятных условий проживания, недопущения риска и угрозы наступления аварий и катастроф, суды первой и апелляционной инстанций пришли к правомерному выводу о том, что наличие в ЕГРН таких сведений с учетом их открытости и доступности, соответствует целям защиты прав и законных интересов граждан и организаций, обеспечивает информированность о границах минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения, а также в связи с этим безопасную эксплуатацию данных объектов их собственниками и законными владельцами.

Судами учтено, что на момент исключения соответствующих сведений Законом № 342-ФЗ Земельный кодекс Российской Федерации дополнен главой XIX, согласно которой (пункты 6, 25 статьи 105 ЗК РФ) к зонам с особыми условиями использования территорий могут быть отнесены охранный зона трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов) и зона минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов).

То обстоятельство, что названные положения не действовали на момент внесения спорных сведений в государственный кадастр недвижимости, не указывает на неправомерность наличия таких сведений. Исключение таких сведений по инициативе и силами кадастровой палаты нарушает не только права заявителя, но и права и законные интересы неопределенного круга лиц.

При таких обстоятельствах суды верно указали, что исключение из ЕГРН полностью сведений о зонах минимальных расстояний до объектов не может быть признано правомерным, кроме того пунктом 18 Правил охраны газораспределительных сетей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.11.2000 № 878, предусмотрено проведение кадастровых работ по формированию частей земельных участков, входящих в охранную зону, их государственному кадастровому учету с присвоением учетных кадастровых номеров в Едином государственном реестре земель и государственной регистрации обременений в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Учет их в качестве Зоны особого условия использования территории, при том, что прямое указание в законе на отнесение их к таковым отсутствует, но

фактически представляли собой именно такие зоны, что и установлено Законом № 342-ФЗ, не нарушает чьих-либо прав, доказательств обратного суду не представлено. Оставление этих сведений в ЕГРН направлено на обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и организаций, их информирования о границах, в том числе о минимальных расстояниях до объектов системы газоснабжения, в целях недопущения возникновения чрезвычайной ситуации.

Кроме того, суд кассационной инстанции отмечает следующее.

В качестве основания для исключения спорных сведений из Единого государственного реестра недвижимости кадастровая палата ссылалась на положения статьи 61 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ, и указывала на то, что данные сведения были исключены в порядке исправления технической ошибки.

В части 3 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ определена компетенция органа регистрации прав, к которой в частности относится государственный кадастровый учет и государственная регистрация прав (пункт 4).

Предусмотренные частью 3 данной статьи отдельные полномочия органа регистрации прав, за исключением полномочий, предусмотренных в пунктах 2 - 4 части 3 указанной статьи, на основании решений федерального органа исполнительной власти, указанного в части 1 настоящей статьи, вправе осуществлять подведомственное ему федеральное государственное бюджетное учреждение (часть 4 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 61 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ техническая ошибка (описка, опечатка, грамматическая или арифметическая ошибка либо подобная ошибка), допущенная органом регистрации прав при осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав и приведшая к несоответствию сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, сведениям, содержащимся в документах, на основании которых вносились сведения в Единый государственный реестр недвижимости (далее - техническая ошибка в записях), исправляется по решению государственного регистратора прав в течение трех рабочих дней со дня обнаружения технической ошибки в записях или получения от любого заинтересованного лица заявления об исправлении технической ошибки в записях либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении технической ошибки в записях. Орган регистрации прав в течение трех рабочих дней со дня исправления технической ошибки в записях уведомляет соответствующих участников отношений, возникающих при государственной регистрации прав, об исправлении технической ошибки в записях. Исправление технической ошибки в записях осуществляется в случае, если такое исправление не влечет за собой прекращение, возникновение, переход зарегистрированного права на объект недвижимости.

Воспроизведенная в Едином государственном реестре недвижимости ошибка, содержащаяся в межевом плане, техническом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникшая вследствие ошибки, допущенной

лицом, выполнившим кадастровые работы, или ошибка, содержащаяся в документах, направленных или представленных в орган регистрации прав иными лицами и (или) органами в порядке информационного взаимодействия, а также в ином порядке, установленном настоящим Федеральным законом (далее - реестровая ошибка), подлежит исправлению по решению государственного регистратора прав в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, в том числе в порядке информационного взаимодействия, свидетельствующих о наличии реестровых ошибок и содержащих необходимые для их исправления сведения, либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении реестровой ошибки. Исправление реестровой ошибки осуществляется в случае, если такое исправление не влечет за собой прекращение, возникновение, переход зарегистрированного права на объект недвижимости (часть 3 статьи 61 названного Федерального закона).

При этом, в соответствии с приказом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 18.10.2016 № П/0515 «О наделении федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» отдельными полномочиями органа регистрации прав, «ФГБУ «ФКП Росреестра» были наделены полномочиями федерального органа регистрации прав исключительно по внесению сведений о границах зон с особыми условиями использования территорий. Специальные полномочия федерального органа регистрации прав по исключению указанных сведений из ЕГРН кадастровой палате не передавались.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что у заинтересованных лиц отсутствовали полномочия по исключению из ЕГРН сведений о минимальных расстояниях до объектов системы газоснабжения общества «Газпром», необходимых для правильного определения режима использования земельных участков, обеспечения благоприятных условий проживания, недопущения риска и угрозы наступления аварий и катастроф, и внесение которых в ЕГРН направлено, прежде всего, на обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и организаций, их информирования о границах, в том числе о минимальных расстояниях до объектов системы газоснабжения, следует признать, что суды правомерно удовлетворили заявленные требования.

Доводы Управления Росреестра по Свердловской области и общества «Лукойл-Западная Сибирь» о том, что судам следовало привлечь к участию в деле собственников объектов недвижимости, расположенных в границах соответствующей зоны, отклоняется судом кассационной инстанции.

В соответствии со статьей 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Привлечение или не привлечение к участию в деле третьего лица является правом суда, суд при рассмотрении данного вопроса исходит из конкретных обстоятельств дела.

При этом не привлечение такого лица к участию в деле даже в том случае, если судебный акт может повлиять на права и обязанности этого лица по отношению к одной из сторон спора, не является основанием для отмены вынесенных по делу судебных актов по безусловным основаниям, поскольку основанием для такой отмены является принятие судом решения, постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле (пункт 4 части 4 статьи 288 АПК РФ).

В данном случае, решением суда и постановлением апелляционного суда права указанных лиц относительно предмета спора не установлены, какие-либо обязанности на них не возложены.

При этом обстоятельство нахождения в пределах охранный зоны, зоны минимальных расстояний, объектов недвижимости, принадлежащих иным лицам, в рассматриваемом случае не влияет на оценку правомерности наличия соответствующих сведений в ЕГРН и обоснованности их исключения.

Кроме того, названные лица не лишены возможности самостоятельно оспорить законность установления границ соответствующей зоны, в случае если сочтут свои права нарушенными.

Иные доводы заявителей, изложенные в кассационных жалобах, не опровергают правильности выводов судов, основаны на неверном толковании норм права с учетом установленных по делу обстоятельств, в связи с чем подлежат отклонению судом кассационной инстанции.

Поскольку фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами на основании полного, всестороннего и объективного исследования имеющихся в деле доказательств, а выводы судов соответствуют фактическим обстоятельствам и представленным доказательствам, основаны на правильном применении норм материального права к данным обстоятельствам, нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 288 АПК РФ безусловным основанием для отмены судебных актов, судом кассационной инстанции не выявлено, решение суда и постановление апелляционного суда подлежат оставлению без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Руководствуясь ст. 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П О С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда Свердловской области от 19.07.2019 по делу №А60-6490/2019 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.11.2019 по тому же делу оставить без изменения, кассационные жалобы Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата

Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Уральскому Федеральному округу, общества с ограниченной ответственностью «Лукойл-Западная Сибирь», Администрации города Сургута– без удовлетворения.

Председательствующий

А.С. Полуяков

Судьи

С.В. Лазарев

И.А. Краснобаева