

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта, 102

<http://kirov.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****Дело № А28-3275/2021**

г. Киров

27 июля 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 27 июля 2021 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Вихаревой С.М.

при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Работинской Н.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Золотое сечение» (ИНН 7726735921, ОГРН 5137746157698, юридический адрес: 117105, Россия, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 17, этаж 4 ком 1,14 (каб 451); конкурсный управляющий - Боженко Сергей Викторович, адрес для корреспонденции: 430005, Россия, г. Саранск, ул. Советская, д. 75, оф. 605; 430001, Россия, г. Саранск, ул. Строительная, д. 1, оф. 205).

к обществу с ограниченной ответственностью «Росстрой» (ИНН 4312121833, ОГРН 1034313503058, юридический адрес: 613040, Россия, Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. Володарского, д. 16, кв. 53; почтовый адрес: 613040, Россия, Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. Первомайская, д. 4/3 к. 117)

о взыскании 1 052 521 рубля 72 копеек

без участия в судебном заседании представителей сторон,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Золотое сечение» (далее по тексту – истец, ООО «Золотое сечение») обратилось в суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Росстрой» (далее по тексту – ответчик, ООО «Росстрой») о взыскании ошибочно перечисленных денежных средств по платежным поручениям № 1219, № 1218, № 1217 в сумме 1 052 521 рубля 72 копеек.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ), а также путем размещения соответствующей информации на сайте Арбитражного суда Кировской области в сети Интернет, в судебное заседание не явились.

Суд в соответствии со 156 АПК РФ рассматривает дело в отсутствие надлежащим образом извещенных сторон.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

ООО «Золотое сечение» перечислило ООО «Росстрой» по платежному поручению № 1219 сумму 256 500 рублей 00 копеек (оплата по счету 174 от 11.12.2018 за дсп), по платежному поручению № 1218 сумму 362 313 рублей 00 копеек (оплата по счету 175 от 17.12.2018 за дсп), по платежному поручению № 1217 сумму 433 708 рублей 72 копейки (оплата по счету 172 от 11.12.2018 за лдсп), что подтверждается приложенной выпиской

Банка по лицевому счету ООО «Золотое сечение» № 40702810500000110694 за период с 18.12.2018 по 19.12.2018.

Однако, соответствующий договор не заключен, товар, указанный в назначении платежей, в адрес истца не поступал, указанные в назначении платежа счета на оплату не существуют.

Подробно доводы истца изложены в исковом заявлении.

Истец направил в адрес ответчика требование о возврате денежных средств в общей сумме 1 052 521 рубля 72 копеек от 02.02.2021, в котором сообщил о том, что за ответчиком числится задолженность в размере 1 052 521 рубля 72 копеек, потребовал от ответчика в установленный срок возместить задолженность.

В связи с неисполнением требований, изложенных в данной претензии, истец обратился с настоящим иском в суд о взыскании с ответчика задолженности.

Ответчик исковые требования не оспорил, отзыв на исковое заявление не представил.

Суд, исследовав и оценив материалы дела, представленные доказательства, приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в том числе из сделок, под которыми статьей 153 названного Кодекса понимаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В силу статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 Кодекса.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (статья 71 АПК РФ).

В силу части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять

ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательств наличия договорных отношений, факта поставки товара в адрес истца, возврата денежных средств истцу в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах исковые требования истца о взыскании с ответчика задолженности в сумме 1 052 521 рубля 72 копеек являются обоснованными, соответствующими положениям статей 8, 432, 1102, 1105 ГК РФ, документально подтвержденными и подлежат удовлетворению.

Определением суда от 02.04.2021 истцу была предоставлена отсрочка по оплате государственной пошлины.

В соответствии с частью 3 статьи 110 АПК РФ, статьей 333.17 Налогового кодекса Российской Федерации, государственная пошлина относится на ответчика и подлежит взысканию в федеральный бюджет.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 180, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

требования истца удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Росстрой» (ИНН 4312121833, ОГРН 1034313503058, юридический адрес: 613040, Россия, Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. Володарского, д. 16, кв. 53; почтовый адрес: 613040, Россия, Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. Первомайская, д. 4/3 к. 117) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Золотое сечение» (ИНН 7726735921, ОГРН 5137746157698, юридический адрес: 117105, Россия, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 17, этаж 4 ком 1,14 (каб 451); конкурсный управляющий - Боженко Сергей Викторович, адрес для корреспонденции: 430005, Россия, г. Саранск, ул. Советская, д. 75, оф. 605; 430001, Россия, г. Саранск, ул. Строительная, д. 1, оф. 205) задолженность в сумме 1 052 521 (один миллион пятьдесят две тысячи пятьсот двадцать один) рубля 72 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Росстрой» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 23 525 (двадцать три тысячи пятьсот двадцать пять) рублей 00 копеек.

Исполнительные листы подлежат выдаче в порядке, установленном разделом VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок в соответствии со статьями 181, 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня вступления решения в законную силу в соответствии со статьями 181, 273, 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд

апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Кировской области.

Пересмотр в порядке кассационного производства решения арбитражного суда в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кассационная жалоба в этом случае подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Судья

С.М. Вихарева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.08.2020 8:15:51
Кому выдана Вихарева Светлана Михайловна