



14020011562603

900110103_30570156

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва
03 декабря 2021г.

Дело № А40-17632/18-187-17

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Кузнецовой Д.А., рассмотрев дело о несостоятельности (банкротстве) ФГУП «ВНИИХСЗР» (ОГРН 1027739085351, ИНН 7723013389), заявление Министерства Сельского хозяйства Российской Федерации о принятии обеспечительных мер, а также ознакомившись с приложенными к заявлению документами,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 23.12.2020 введено внешнее управление в отношении должника ФГУП «ВНИИХСЗР» (ОГРН 1027739085351, ИНН 7723013389) сроком на 18 месяцев. Внешним управляющим утвержден Баркан Алексей Борисович.

Соответствующее сообщение опубликовано в газете Коммерсантъ №6 от 16.01.2021.

26.10.2021г. в Арбитражный суд г. Москвы поступило заявление Министерства Сельского хозяйства РФ о признании недействительными решений собрания кредиторов от 19.10.2021.

16.11.2021г. в Арбитражный суд г. Москвы поступило заявление Министерства Сельского хозяйства РФ о принятии обеспечительных мер в виде:

- запрета внешнему управляющему Баркан А.Б. осуществлять реализацию имущества ФГУП «ВНИИХСЗР» в соответствии с утвержденным на собрании кредиторов 19.10.2021 Положением о порядке реализации имущества Должника - до вступления в законную силу решения Арбитражного суда по заявлению Минсельхоза России о признании решений, принятых на собрании кредиторов ФГУП «ВНИИХСЗР» от 19.10.2021, недействительными.

Непринятия обеспечительных мер, по мнению заявителя, может привести к нарушению прав и его законных интересов.

Рассмотрев указанное заявление, исследовав приложенные документы, суд полагает, что установленные частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для принятия обеспечительных мер отсутствуют.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (пункт 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 9 Постановления от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" указал, что поскольку обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 10 вышеуказанного Постановления, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба. Меры по обеспечению могут быть приняты лишь при наличии достоверных данных об обстоятельствах, которые могут затруднить либо сделать невозможным исполнение судебного акта.

Заявление Министерства Сельского хозяйства Российской Федерации, вопреки положениям ч. 2 ст. 90 АПК РФ и п. п. 9, 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», не содержит каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить либо сделать невозможным исполнение судебного акта.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения заявления Министерства Сельского хозяйства Российской Федерации о принятии обеспечительных мер.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 65, 75, 90, 91, 93, 184-185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать Министерству Сельского хозяйства Российской Федерации в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер, поступившего в Арбитражный суд города Москвы 16.11.2021.

Данное определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Д.А. Кузнецова