



1801/2020-49614(1)



Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о принятии обеспечительных мер

г. Петрозаводск
04 сентября 2020 года

Дело № А26-7188/2017

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Фарисеева О.Г., рассмотрев заявление открытого акционерного общества «Концерн ДеКО» о принятии обеспечительных мер в деле о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Станкозавод-ДеКО»,

установил: определением от 28.07.2017 Арбитражным судом Республики Карелия принято к производству заявление Федеральной налоговой службы (далее - ФНС, уполномоченный орган) от 07.06.2017 №2.3-46/11111 о признании общества с ограниченной ответственностью «Станкозавод-ДеКО» (далее - ООО «Станкозавод-ДеКО», должник, общество, ИНН 1001133703, ОГРН 1021000514820, адрес: 185034, Республика Карелия, г. Петрозаводск, Южная промышленная зона, офис № 401) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 05.12.2019 (резолютивная часть определения объявлена 29.11.2019), оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2020, в отношении ООО «Станкозавод-ДеКО» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Дмитриев А.А. Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 07.12.2019 №226.

Решением арбитражного суда от 25.05.2020 ООО «Станкозавод-ДеКО» признано банкротом, в отношении должника открыто конкурсное производство сроком до 25.11.2020, конкурсным управляющим утвержден Дмитриев Артем Анатольевич, член некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса», адрес для направления корреспонденции: 185001, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Советская, д. 45, кв. 4. Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 30.05.2020 №95.

Открытое акционерное общество «Концерн «ДеКО» (ОГРН 1027739930074, ИНН 7701128668, далее - ОАО «Концерн «ДеКО», заявитель) - представитель учредителей ООО «Станкозаво-ДеКО», действующее на основании протокола № 1 от 16.06.2020 общего собрания, через систему подачи документов «Мой арбитр» 03.09.2020 обратилось в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему ООО «Станкозавод-ДеКО» и оператору торговой электронной площадки «Инвестиционная компания «Мета» проводить торги и совершать сделки по отчуждению принадлежащего должнику имущества:

- здания цеха деревообработки (незавершенное строительство), S=536.3 кв.м., кадастровый номер 10:01:0000000:15089, адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, Южная промзона, станкозавод;

- блока инженерно-технических служб, S=8180.8 кв.м., кадастровый номер 10:01:0000000:3885, адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, Южная промзона, д.б/н;

- здания главного корпуса (частично незавершенное строительство), S=37071.7 кв.м., кадастровый номер 10:01:0000000:15916, адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, Южная промзона;

- здания компрессорной (незавершенное строительство), S=207.7 кв.м., кадастровый номер 10:01:0000000:16221, адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, Южная промзона, станкозавод.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер ОАО «Концерн «ДеКО» сослалось на следующие обстоятельства.

В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) размещено сообщение № 5126260 от 26.06.2020, из которого следует, что 19.06.2020 на собрании кредиторов должника принято решение: утвердить положение о порядке, сроках, условиях и цене продажи имущества ООО «Станкозавод-ДеКО».

Согласно сообщению № 5126167, размещенному в ЕФРСБ 27.06.2020, на 04.08.2020 назначено проведение торгов в форме аукциона по продаже вышеуказанного имущества; цена двух лотов составляет 31 582 000 руб. и 350 000 руб. соответственно, что в 24 раза ниже рыночной стоимости.

Из протокола № 5623-1 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 от 04.08.2020, размещенного на сайте электронной торговой площадке «Мета-инвест» (<https://www.meta-invest.ru/>), следует, что торги по лоту № 1 аукциона признаны несостоявшимися, т.к. к участию в торгах был допущен только один участник; по лоту № 2 заявки отсутствовали. Аналогичное сообщение № 5342420 от 17.08.2020 размещено в ЕФРСБ.

Повторные торги по продаже лота № 2 со снижением цены на 10% (по цене 315 000 руб.) назначены на 28.09.2020 на электронной площадке «Инвестиционная компания «Мета» в сети «Интернет» по адресу: www.meta-invest.ru.

В тоже время ОАО «Концерн «ДеКО» 22.07.2020 обратилось в суд с заявлением о намерении погасить в полном объеме требования ФНС, установленные в деле о банкротстве ООО «Станкозавод-ДеКО» и включенные в реестр требований кредиторов должника. Определением от 26.08.2020 судебное заседание по рассмотрению данного заявления отложено на 11.09.2020. Также определением суда от 17.07.2020 принято к рассмотрению аналогичное заявление ООО «Стальконструкция», судебное заседание по рассмотрению которого отложено на 11.09.2020. В случае удовлетворения данных заявлений требования кредиторов должника будут погашены, в связи с чем реализация имущества до рассмотрения заявлений повлечет за собой причинение ущерба как ООО «Станкозавод-ДеКО», так и его кредиторам.

В качестве встречного обеспечения заявитель внес на депозитный счет арбитражного суда денежные средства в размере 70 554,81 руб., в том числе 32 000,00 руб. - расходы конкурсного управляющего, связанные с публикациями (приостановление, возобновление торгов), на тот случай, если ОАО «Концерн

«ДеКО» откажется от намерения удовлетворить требования кредиторов к должнику; 38 554,81 руб. – мораторные проценты на требования кредиторов третьей очереди.

Рассмотрев заявление ОАО «Концерн «ДеКО», суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 90, подпунктом 1 пункта 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Соответствующие разъяснения содержатся в пункте 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - Постановление Пленума № 55).

В пункте 4 Постановления Пленума № 55 указано, что арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 10 названного Постановления, при оценке доводов заявителя арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, отвечать понятиям соразмерности, необходимости, достаточности и эффективности для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

Из материалов дела следует, что ООО «Стальконструкция» 13.07.2020 обратилось в арбитражный суд с заявлением о намерении погасить требования ФНС, установленные в деле о банкротстве ООО «Станкозавод-ДеКО» и включенные в реестр требований кредиторов должника.

Определением от 26.08.2020 судебное заседание по рассмотрению данного заявления отложено на 11.09.2020, поскольку на данный момент требования уполномоченного органа рассмотрены не в полном объеме.

Далее с аналогичным заявлением 22.07.2020 в арбитражный суд обратилось ОАО «Концерн «ДеКО». Определением суда от 28.08.2020 судебное заседание также отложено на 11.09.2020 с указанием на то, что в случае поступления в арбитражный суд от нескольких лиц заявлений о намерении они рассматриваются в порядке их поступления в арбитражный суд, рассмотрение заявления о намерении погасить требования к должнику об уплате обязательных платежей должно быть отложено до даты рассмотрения итогов погашения требований к должнику об уплате обязательных платежей при наличии аналогичного заявления, поступившего от другого лица ранее (пункты 4 и 7 статьи 129.1 Закона о банкротстве).

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния (status quo) между сторонами.

В связи с этим при оценке доводов заявителя арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Восстановление платежеспособности должника является целью процедур банкротства наряду с соразмерным удовлетворением требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве).

Удовлетворение всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов направлено на прекращение процедуры банкротства и восстановление платежеспособности общества (пункт 4 статьи 125 Закона о банкротстве).

Таким образом, испрашиваемые заявителем обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора, а именно несостоятельностью должника.

Принимая во внимание нахождение на рассмотрении арбитражного суда заявлений ООО «Стальконструкция» и ОАО «Концерн «ДеКО» о намерении погасить требования ФНС, установленные и включенные в реестр требований кредиторов должника, наличие разногласий по цене выставленного на продажу принадлежащего должнику имущества, решение Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия от 21.08.2020 о признании в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего Дмитриева А.А. нарушений пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, суд приходит к выводу, что обеспечительные меры направлены на предотвращение возможного причинения ущерба кредиторам и сохранение существующего положения в отношении имущества должника.

Учитывая изложенное, суд полагает, что истребуемые обеспечительные меры являются разумными, обоснованными, направленными на сохранение существующего состояния отношений между сторонами и обеспечивают соблюдение баланса интересов всех лиц, вовлеченных в процесс банкротства ООО «Станкозавод ДеКО», и в этой связи подлежащими удовлетворению.

Поскольку заявителем не указан срок действия обеспечительных мер, суд считает необходимым принять обеспечительные меры до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления ОАО «Концерн «ДеКО» о намерении погасить требования ФНС, установленные в деле о банкротстве ООО «Станкозавод-ДеКО» и включенные в реестр требований кредиторов должника, а в случае удовлетворения данного заявления - до рассмотрения судом итогов удовлетворения ОАО «Концерн ДеКО» требований ФНС, установленных в деле о банкротстве должника.

Подпунктом 9 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, установлено, что по делам, рассматриваемым арбитражными судами, государственная пошлина при подаче заявления об обеспечении иска уплачивается в размере 3 000,00 руб.

При обращении в суд с настоящим заявлением Фуга Н.Г. по чеку-ордеру от 02.09.2020 уплатил за ОАО «Концерн ДеКО» государственную пошлину в сумме 6 000,00 руб. В этой связи после представления в суд оригинала данного платежного поручения 3 000,0 руб. излишне уплаченной государственной пошлины подлежат возврату плательщику.

Руководствуясь статьями 91, 93, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление открытого акционерного общества «Концерн ДеКО» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему обществом с ограниченной ответственностью «Станкозавод-ДеКО», ИНН 1001133703, ОГРН 1021000514820, Дмитриеву Артему Анатольевичу и оператору торговой электронной площадки электронной площадке «Инвестиционная компания «Мета» проводить торги по продаже принадлежащего ООО «Станкозавод ДеКО» имущества:

- здания цеха деревообработки (незавершенное строительство), S=536.3 кв.м., кадастровый номер 10:01:0000000:15089, адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, Южная промзона, станкозавод;

- блока инженерно-технических служб, S=8180.8 кв.м., кадастровый номер 10:01:0000000:3885, адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, Южная промзона, д.б/н;

- здания главного корпуса (частично незавершенное строительство), S=37071.7 кв.м., кадастровый номер 10:01:0000000:15916, адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, Южная промзона;

- здания компрессорной (незавершенное строительство), S=207.7 кв.м., кадастровый номер 10:01:0000000:16221, адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, Южная промзона, станкозавод.

Запретить конкурсному управляющему Дмитриеву Артему Анатольевичу совершать сделки по отчуждению вышеуказанного имущества ООО «Станкозавод-ДеКО».

2. Определение подлежит немедленному исполнению.

3. Возвратить Фуга Николаю Георгиевичу из федерального бюджета 3 000,00 руб. государственной пошлины, излишне уплаченной по чеку-ордеру от 02.09.2020.

4. Направить данное определение ОАО «Концерн ДеКО», конкурсному управляющему Дмитриеву А.А.

5. Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вынесения определения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191011, Санкт-Петербург, пр. Суворовский, 65).

Судья

Фарисеева О.Г.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 17.08.2020 12:55:54
Кому выдана Фарисеева Ольга Гавриловна