



Арбитражный суд Московской области
107996, Россия, г. Москва, Проспект Академика Сахарова, дом 18, ГСП-6
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г.Москва

18 октября 2019 года

Дело №А41-18089/18

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Морхата П.М.,
рассмотрев заявление Банка «ТРАСТ» (ПАО) о принятии
обеспечительных мер,

в рамках дела о признании ООО «Форвард Авто» несостоятельным
(банкротом),

при участии в заседании: без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Московской области от 25.05.2018 по
делу № А41-18089/18 в отношении ООО «Форвард Авто» (ИНН 5024152026)
введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим
утвержден Краснов Сергей Николаевич.

Решением Арбитражного суда Московской области от 02.11.2018 по
делу № А41-18089/18 в отношении ООО «Форвард Авто» (ИНН 5024152026)
введена процедура банкротства – конкурсное производство, конкурсным
управляющим утвержден Краснов Сергей Николаевич.

Определением Арбитражного суда Московской области от 18.09.2019 по
делу № А41-18089/18 требования Банка «ТРАСТ» (ПАО) включены в третью
очередь реестра требований кредиторов ООО «Форвард Авто» в размере
566 867 554,49 рублей основного долга, 20 689 780,08 рублей процентов.

В третью очередь реестра требований кредиторов на момент
рассмотрения настоящего заявления включены требования в размере 771 млн.
руб., из которых сумма голосующих требований Банка «ТРАСТ» (ПАО)
составляет 589 млн. руб., что многократно превышает сумму голосующих
требований, включенных в реестр требований кредиторов.

19.09.2019 года на сайте Единого федерального реестра сведений о
банкротстве было опубликовано Объявление организатора торгов ООО
«Бизнес клуб «ИМПЕРИУМ» о проведении электронных торгов посредством
публичного предложения по реализации имущества ООО «Форвард Авто»

(ИНН/КПП 5024152026/502401001, ОГРН 1155024001274, адрес: 143404, Московская обл., г. Красногорск, ул. Ленина, д. 11А, пом. V), согласно которому дата и время начала подачи заявок: 23.09.2019 12:00, дата и время окончания подачи заявок: 16.12.2019 15:00.

Имущество, подлежащее реализации:

Лот № 3: Право требования к ООО «Альмира» (ИНН 7724839611) в размере 507 098 287,68 руб. Начальная цена продажи лота: 4 563 884,61 руб., НДС не облагается.

Лот № 6: Право требования к ООО «Поставщик» (ИНН 7708821832) в размере 97 032 335,90 руб. Начальная цена продажи лота: 873 291,00 руб., НДС не облагается.

Банк «ТРАСТ» (ПАО) считает, что указанное имущество планируется реализовать по заниженной цене, а вследствие этого может причинить ущерб Банк «ТРАСТ» (ПАО).

Банк «ТРАСТ» (ПАО) просит суд принять обеспечительные меры в виде запрета проведения торгов по реализации имущества ООО «Форвард Авто» конкурсному управляющему ООО «Форвард Авто» Краснову С.Н., организатору торгов ООО «Бизнес клуб «ИМПЕРИУМ».

Основанием для обращения с суд с обеспечительными мерами являются следующие обстоятельства.

Банк, являясь мажоритарным кредитором ООО «Форвард Авто», просит принять обеспечительные меры в виде запрета проведения торгов посредством публичного предложения по реализации имущества ООО «Форвард Авто» конкурсному управляющему ООО «Форвард Авто» Краснову С.Н., организатору торгов ООО «Бизнес клуб «ИМПЕРИУМ» по следующим основаниям:

1. Банк не имел возможности участвовать в собрании кредиторов ООО «Форвард Авто», так как требования Банка не были рассмотрены судом. Следовательно, Банк являясь мажоритарным кредитором, фактически не мог влиять на решение по вопросу об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Форвард Авто».

Определением Арбитражного суда Московской области от 26.11.2018 (резолютивная часть оглашена 19.11.2018) по делу № А41-18089/2018 отказано во включении требований АО «АВТОВАЗБАНК» в размере 587 557 334,57 руб. в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Форвард Авто». Постановлением Десятого Арбитражного апелляционного суда Определение Арбитражного суда Московской области оставлено без изменения, апелляционная жалоба АО «АВТОВАЗБАНК» без удовлетворения.

Определением Арбитражного суда Московской области от 12.04.2019 по делу № А41-18089/18 произведено процессуальное правопреемство с АО БАНК АВБ на Банк «ТРАСТ» (ПАО).

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29.04.2019 определение Арбитражного суда Московской области от 26.11.2018 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 12.02.2019 по

делу № А41-18089/2018 об отказе во включении в реестр требований ООО «Форвард Авто» отменены, обособленный спор по заявлению ПАО Банк «ТРАСТ» (правопреемник АО «АВТОВАЗБАНК») о включении требований в реестр направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Московской области.

Определением Арбитражного суда Московского округа от 18.09.2019 (резолютивная часть определения объявлена 16.09.2019) по делу №А41-18089/2018 требования Банк «ТРАСТ» (ПАО) включены в третью очередь реестра требований кредиторов Должника. Кроме того, определением Арбитражного суда Московской области от 31.01.2019 г. по делу № А41-18089/2018, отказано в удовлетворении Заявления Банка от 30.01.2019 г. о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему и иным лицам, имеющим право на созыв собрания кредиторов, в том числе собрания кредиторов, назначенного на 31.01.2019, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения обоснованности заявления АО «АВТОВАЗБАНК» о включении в реестр требований кредиторов ООО «Форвард Авто». Таким образом, поскольку требования Банка, поданные своевременно, до закрытия реестра требований кредиторов Должника, были включены в реестр требований ООО «Форвард Авто» только 16.09.2019, а собрание конкурсных кредиторов ООО «Форвард Авто», на котором было утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Форвард Авто» состоялось 31.01.2019 г., Банк не мог повлиять на принятие решения собранием кредиторов по вопросу об утверждении порядка и условий реализации имущества Должника, о начальной продажной стоимости имущества, цене отсечения и т.д., указанных в Положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Форвард Авто». В соответствии со ст. 12 Закона о банкротстве, участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов. В силу п. 6 ст. 110 Закона о банкротстве, начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Реализуемая дебиторская задолженность является предметом обособленного спора в рамках дела о банкротстве ООО «Форвард Авто», а именно 05 июля 2019 г. конкурсным управляющим ООО «Форвард Авто» Красновым С.Н. подано заявление о признании сделки недействительной.

Определением Арбитражного суда Московской области от 05.07.2019 в рамках дела о банкротстве ООО «Форвард Авто» принято к производству суда заявление конкурсного управляющего ООО «Форвард Авто» Краснова С.Н. к ООО «Альмира» о признании недействительным Договора №217-17/00273

купли-продажи будущей недвижимой вещи от 07.06.2017 и применении последствия недействительности сделки в виде взыскания с ООО «Альмира» в пользу ООО «Форвард Авто» денежных средств в размере 451 000 000,00 руб.

Определением Арбитражного суда Московской области от 16.10.2019 судебное заседание по рассмотрению указанного обособленного спора назначено на 06.11.2019.

При этом в рамках рассмотрения данного обособленного спора, представитель ООО «Альмира», в судебном заседании, состоявшемся 04.09.2019 подтвердил, получение от должника денежных средств в размере 451 000 000,00 руб.

Заявитель считает, что до рассмотрения указанного заявления конкурсного управляющего ООО «Форвард авто» Краснова С.Н., дебиторская задолженность ООО «Альмира» не может быть реализована на торгах.

3. Конкурсный управляющий ООО «Форвард Авто» Краснов С.Н. не предпринимал действий по обращению в суд с требованием о взыскании дебиторской задолженности ООО «Альмира», ООО «Поставщик». Непринятие обеспечительных мер в виде запрета торгов приведет к тому, что фактически в рамках дела о банкротстве ООО «Форвард Авто» может быть реализовано имущество, по цене существенно ниже цены номинала, что повлечет уменьшение конкурсной массы, невозможность погашения требований кредиторов, что является существенным ущемлением прав Банк «ТРАСТ» «ПАО», иных конкурсных кредиторов.

Таким образом, требования Банка о принятии мер обеспечения разумны и обоснованы, направлены на соблюдения баланса интересов сторон в деле о банкротстве, обеспечительные меры в виде запрета проведения торгов непосредственно связаны с предметом спора и соразмерны заявленным требованиям.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, представленные доказательства в его обоснование и материалы дела, суд приходит к выводу, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд может принять обеспечительные меры, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что в случае непринятия обеспечительных мер могут возникнуть последствия, предусмотренные частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявителем суду не представлено.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве определено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.10.06 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" также обращается внимание на то, что, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Пунктами 10, 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Суд полагает, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо причинить значительный ущерб.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Суду представлены документы, обосновывающие доводы о необходимости принятия обеспечительных мер.

При данных обстоятельствах суд считает, что заявленное ходатайство о принятии обеспечительных мер, исходя из объёма представленных доказательств, подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 91, 92, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

по делу №А41-18089/18 принять обеспечительные меры.

Запретить проведение торгов по реализации имущества ООО «Форвард Авто» конкурсному управляющему ООО «Форвард Авто» Краснову С.Н., организатору торгов ООО «Бизнес клуб «ИМПЕРИУМ».

Указанные обеспечительные меры принять до вступления в законную силу судебного акта по делу №А41-18089/18 по заявлению конкурсного управляющего ООО «Форвард Авто» Краснова С.Н. к ООО «Альмира» о признании недействительным Договора №217-17/00273 купли-продажи будущей недвижимой вещи от 07.06.2017 и применении последствия недействительности сделки в виде взыскания с ООО «Альмира» в пользу ООО «Форвард Авто» денежных средств в размере 451 000 000,00 руб.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

Морхат П.М.