

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

В рассматриваемой ситуации между истцом и ООО «ОптГрупп» был заключен договор № 08-12/15 от 03.08.2015 г., в рамках которого истец обязался выполнить работы по капитальному ремонту общедомового оборудования по адресам: г. Москва, Береговой пр-д. д. 7, корп. 1, ул. Кастанаевская, д. 4, стоимость работ 32057417,08 руб.

Факт исполнения принятых на себя договорных обязательств со стороны истца и принятия результатов работы ООО «ОптГрупп» подтверждается материалами дела, в том числе актом № 00000122 от 25.12.2015 г., подписанного без разногласий, доказательств не выполнения работ суду представлено не было.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ОптГрупп» 11.03.2016 прекратило деятельность юридического лица путем реорганизации в форме присоединения, его правопреемником является ООО «Интехстрой».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Интехстрой» 16.08.2016 прекратило деятельность юридического лица путем реорганизации в форме присоединения, его правопреемником является ООО «МКСЕРВИС» (ИНН 7610093337, ОГРН 1117610006997).

В соответствии с ч.1 ст.48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

В связи с указанными обстоятельствами ООО «МКСЕРВИС» является правопреемником ООО «ОптГрупп».

Доказательства оплаты долга либо наличия его в меньшем объеме ответчиком не представлено.

При имеющихся обстоятельствах требования истца о взыскании стоимости выполненных работ в сумме 32057417,08 руб. являются обоснованными, подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за период с 13 января 2015 года по 27 июня 2018 года в размере 2388,40 рублей.

Согласно п.1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В связи с несвоевременной оплатой выполненных работ, применение гражданско-правовой ответственности за просрочку их оплаты в виде взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами, является обоснованным и правомерным.

Расчет процентов ответчиком не оспорен. С учетом того, что размер процентов заявленный истцом не превышает размер рассчитанный в соответствии с условиями закона, суд считает возможным согласиться с расчетом истца.

Основания для применения ст. 333 ГК РФ у суда отсутствуют.

В указанном размере сумма процентов подлежит взысканию с ответчика.

Расходы по возмещению затрат истца по уплате государственной пошлины суд в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относит на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям, излишне уплаченная истцом государственная пошлина подлежит возврату из бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МКСЕРВИС» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Родник Марушкино» задолженность в размере 32057417,08 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период по 27 июня 2018 года в размере 2388,40 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МКСЕРВИС» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 183287 рублей.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Судья

Фирсов А.Д.



1270/2018-401911(2)

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

(резолютивная часть объявлена 20.12.2018 г.)

г. Ярославль

Дело № **A82-17321/2018**

26 декабря 2018 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Бессоновой И.Ю. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Максимовой Д.М., помощником судьи Дыбцовой Е.А.

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью "УК "Родник Марушкино" (ИНН 7751506114, ОГРН 1127746767610)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МКСЕРВИС" (ИНН 7610093337, ОГРН 1117610006997)

о взыскании 89665564.88 руб.

при участии:

от истца – не явились

от ответчика – не явились

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "УК"Родник Марушкино" обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "МКСервис" о взыскании 83 330 594 руб. 64 коп., в том числе 46 031 948 руб. 83 коп. задолженность по оплате выполненных работ по Договору подряда № 10.08-15/1 от 10.08.2015 г., 22 022 422 руб. 54 коп. задолженность по оплате выполненных работ по Договору подряда № 14.09-15/2 от 14.09.2015 г., 15 276 223 руб. 27 коп. проценты.

Истец в судебное заседание не явился, извещен, направил ходатайство об уточнении заявленных требований, в порядке ст. 49 АПК РФ увеличил требования, просил взыскать сумму задолженности в размере 68 054 371 руб. 37 коп., сумму пени в размере 21 611 193 руб. 51 коп., представил доказательства направления ходатайства в адрес ответчика, ходатайствовал о проведении заседания в отсутствие своего представителя.

Ответчик в заседание не явился, отзыв на иск не представил. Определение арбитражного суда о времени и месте рассмотрения дела возвращено отделением почтовой связи без вручения с отметкой «истек срок хранения», в порядке ст. 123 АПК РФ ответчик извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

10.08.2015 г. между обществом с ограниченной ответственностью «ОптГрупп» /Заказчик/ и обществом с ограниченной ответственностью "УК"Родник Марушкино" /Исполнитель/ заключен договор 10.08-15/1, согласно п.п. 1.1, 2.1, 2.4, 5.4 которого Заказчик поручает, а Исполнитель обязуется выполнить по ремонту электрооборудования в многоквартирных жилых домах по адресам: Московская область, г.п. Одинцово, ул. Можайское шоссе д. 63, 65, 67. Стоимость работ по настоящему Договору составляет 46 031 948 руб. 83 коп., в том числе НДС 18%

7 021 822 руб. 70 коп. Оплата стоимости работ по настоящему Договору производится Заказчиком путем перечисления денежных средств, согласно п. 2.1 Договора, на расчетный счет Подрядчика. Заказчик оплачивает Подрядчику денежные средства по факту выполнения в течение 10 дней с момента подписания акта выполненных работ. В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательства предусмотренного договором, Исполнитель вправе потребовать уплаты неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства. Размер неустойки устанавливает договором в размере 1/300 действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования ЦБ РФ.

14.09.2015 г. между обществом с ограниченной ответственностью «ОптГрупп» /Заказчик/ и обществом с ограниченной ответственностью "УК"Родник Марушкино" /Исполнитель/ заключен договор 14.09-15/2, согласно п.п. 1.1, 2.1, 2.4, 5.4 которого Заказчик поручает, а Исполнитель обязуется выполнить по ремонту общедомового электрооборудования в многоквартирных жилых домах по адресам: Московская область, г.п. Одинцово, ул. Свободы д. 2, 4. Стоимость работ по настоящему Договору составляет 22 022 422 руб. 54 коп., в том числе НДС 18% 3 359 352 руб. 59 коп. Оплата стоимости работ по настоящему Договору производится Заказчиком путем перечисления денежных средств, согласно п. 2.1 Договора, на расчетный счет Подрядчика. Заказчик оплачивает Подрядчику денежные средства по факту выполнения в течение 10 дней с момента подписания акта выполненных работ. В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательства предусмотренного договором, Исполнитель вправе потребовать уплаты неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства. Размер неустойки устанавливает договором в размере 1/300 действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Во исполнение условий заключенных договоров истцом выполнены согласованные работы, результат работ сдан ответчику, им принят, не оплачен.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ 11.03.2016г. общество с ограниченной ответственностью «ОптГрупп» прекратило деятельность юридического лица путем реорганизации в форме присоединения, к обществу с ограниченной ответственностью «Интехстрой» (ИНН 7604237510, ОГРН 1137604000522).

16.08.2016 г. ООО «Интехстрой» (ИНН 7604237510, ОГРН 1137604000522) прекратило деятельность в качестве юридического лица путем реорганизации в форме присоединения к обществу с ограниченной ответственностью «МКСЕРВИС» (ОГРН 1117610006997 90 ИНН 7610093337).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.05.2016 г. по делу № А40-67688/2016-174-99 общество с ограниченной ответственностью "УК"Родник Марушкино" признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Николаев Алексей Радьевич.

По данным истца за ответчиком числится задолженность в размере 68 054 371 руб. 37 коп.

Претензией от 09.07.2018 г. № 09/К истец просил оплатить долг в полном объеме. Претензия направлена по юридическому адресу ответчика.

Отсутствие оплаты задолженности послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском заявлением.

Изучив материалы дела, суд считает исковые требования в части основного долга подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Исходя из положений статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу ч.1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его.

Основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Факт исполнения принятых на себя договорных обязательств со стороны истца и принятия результатов работы ответчиком подтверждается материалами дела, в том числе Актом № 00000003 от 18.01.2016 г., актом № 00000014 от 30.11.2018 г., подписанным без разногласий, ответчиком не оспаривается.

Возражения ответчиком не заявлены.

Согласно п.3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены.

При имеющихся обстоятельствах требования истца о взыскании стоимости выполненных работ в сумме 68 054 371 руб. 37 коп. являются обоснованными, подлежат удовлетворению.

Истцом заявлено о взыскании договорной неустойки.

Изучив материалы дела, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.ст. 330, 331 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

Факт просрочки исполнения договорного обязательства подтверждается материалами дела, ответчиком не оспаривается.

При наличии просрочки исполнения договорного обязательства требование о взыскании неустойки, является обоснованным, соответствует ст. 330 ГК РФ, п. 5.4 Договоров.

По расчету истца сумма неустойки по состоянию на 30.11.2018 г. составляет 21 611 196,51 руб.

Расчет ответчиком не оспорен, контррасчет не представлен.

В заявленном размере неустойка подлежит взысканию с ответчика.

В силу ст. 110 АПК РФ госпошлина по делу относится на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "МКСЕРВИС" (ИНН 7610093337, ОГРН 1117610006997) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "УК "Родник Марушкино" (ИНН 7751506114, ОГРН 1127746767610) 68 054 371 руб. 37 коп. задолженность, 21 611 193 руб. 51 коп. неустойка.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "МКСЕРВИС" в доход федерального бюджета 200 000 руб. государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать по истечении 10-дневного срока со дня вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», – через систему «Мой арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

Судья

Бессонова И.Ю.

Документы оценщика
Диплом оценщика

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ДИПЛОМ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ 6 4 2 4 0 5 1 8 2 9 1 4 Документ о квалификации Диплом дает право на выполнение нового вида профессиональной деятельности Регистрационный номер 2018 Города Саратов Дата выдачи 03 ноября 2017 года	Настоящий диплом свидетельствует о том, что Дорогинин Владимир Евгеньевич за время обучения в период с 02 мая 2017 года по 31 октября 2017 года прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А." по программе переподготовки "Оценка стоимости предприятия (бизнеса)" по профилю направления 38.03.01 "Экономика" Решением от 31 октября 2017 года Диплом предоставляет право на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки имущества диплом подтверждает присвоение квалификации оценщик (эксперт по оценке имущества)  Председатель комиссии <i>Чух</i> Руководитель <i>[Signature]</i> Секретарь <i>[Signature]</i>
--	---

Квалификационные аттестаты

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 014343-1

« 10 » августа 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан

Дорогину Владимиру Евгеньевичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 10 » августа 20 18 г. № 83

Директор

 А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 10 » августа 20 21 г.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 011940-3

« 25 » мая 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

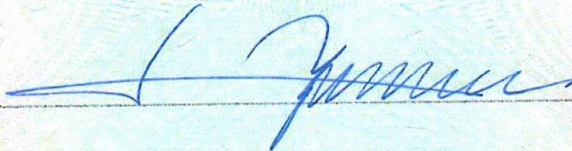
выдан

Дорогину Владимиру Евгеньевичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 25 » мая 20 18 г. № 68

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 25 » мая 20 21 г.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 012688-2

« 25 » мая 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Дорогину Владимиру Евгеньевичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 25 » мая 20 18 г. № 67

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 25 » мая 20 21 г.

СВОД | свободный
оценочный
департамент

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Регистрационный номер в реестре

Специалист-оценщик

ДОРОГИНИН ВЛАДИМИР ЕВГЕНЬЕВИЧ

Паспорт 45 13 №214050 выдан Отделением УФМС России по гор. Москве
по району Даниловский 15.07.2013г.

является членом Некоммерческого партнерства
саморегулируемой организации
«Свободный Оценочный Департамент» и имеет право на
осуществление оценочной деятельности на территории
Российской Федерации.

Президент НП СРО «СВОД»

А.В. Лебедев

Дата выдачи свидетельства **12.07.2018г.**

В случае прекращения членства данное свидетельство подлежит возврату в НП СРО «СВОД» по адресу: 620100, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23 (БЦ «Clever Park»), тел. 8 (343) 380-80-82.

Выписка из реестра СРО



Дорогину В.Е.

Некоммерческое партнерство
саморегулируемая организация
«Свободный Оценочный Департамент»
(НП СРО «СВОД»)

ИНН 6685993767 КПП 668501001
ОГРН 1126600002429
620100 Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23 (БЦ «Clever Park»)
тел./факс +7 (343) 3808082, 8-800-333-8738
www.srosvod.ru
mail: info@srosvod.ru

12.07.2018 г. № 4212-B/2018

На № _____ от _____

ВЫПИСКА
из реестра
Некоммерческого партнерства
саморегулируемой организации «Свободный Оценочный Департамент»
(НП СРО «СВОД»)

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Свободный Оценочный Департамент» (Регистрационный номер 0014 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 20.05.2013г.) выдана по запросу Дорогинина Владимира Евгеньевича о том, что **Дорогинин Владимир Евгеньевич** является действительным членом НП СРО «СВОД», включен(а) в реестр членов НП СРО «СВОД» «12» июля 2018 года за регистрационным номером 995.

Руководитель
Отдела ведения реестра членов
НП СРО «СВОД»



А.С. Толчина

Страховой полис оценщика



Общество с ограниченной ответственностью «Абсолют Страхование»
(ООО «Абсолют Страхование»)
ул. Ленинская Слобода,
д. 26, г. Москва, 115280

+7 495 987 18 18
info@absolutins.ru
www.absolutins.ru

ПОЛИС № 015-073-002644/18
страхования ответственности оценщика

Настоящий Полис выдан в подтверждение того, что заключен Договор страхования гражданской ответственности оценщика № 015-073-002644/18 от 26.06.2018г. (далее - Договор) в соответствии с Правилами страхования гражданской ответственности оценщиков ООО "Абсолют Страхование" в редакции, действующей на дату заключения Договора и на основании Заявления на страхование.

СТРАХОВАТЕЛЬ:	Дорогинин Владимир Евгеньевич
АДРЕС РЕГИСТРАЦИИ:	115419, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 65, корп.2, кв.55
ОБЩАЯ СТРАХОВАЯ СУММА:	1 000 000 (Один миллион) рублей
ЛИМИТ ВОЗМЕЩЕНИЯ НА ОДИН СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	1 000 000 (Один миллион) рублей
СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	1 500 (Одна тысяча пятьсот) рублей
ПОРЯДОК УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	единовременно
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА (СРОК СТРАХОВАНИЯ):	с 28.06.2018г. по 27.06.2019 г.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба. Случай признается страховым в соответствии с п.3.2. Договора.

Страховщик: ООО "Абсолют Страхование"

Заместитель директора филиала в г.
Екатеринбурге

(подпись)  /Шатрова Н.О./
М.П. 

Страховой полис организации



Общество с ограниченной ответственностью «Абсолют Страхование»
(ООО «Абсолют Страхование»)
ул. Ленинская Слобода,
д. 26, г. Москва, 115280

+7 495 937 1818
info@absolut.ru
www.absolut.ru

ИНН 7707123840

ПОЛИС № 015-073- 001387/18

страхования гражданской ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение договора на проведение оценки и причинение вреда имуществу третьих лиц

Настоящий Полис выдан в подтверждение того, что заключен Договор страхования гражданской ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение договора на проведение оценки и причинение вреда имуществу третьих лиц № 015-073-001387/18 от 04.06.2018г. (далее - Договор) в соответствии с Правилами страхования гражданской ответственности оценщиков ООО "Абсолют Страхование" в редакции, действующей на дату заключения Договора, и на основании Заявления на страхование.

СТРАХОВАТЕЛЬ:	ООО «Митра Групп»
ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС:	129128, г. Москва, пр-д Кадомцева, д. 15, пом. III, ком. 18А
ОБЩАЯ СТРАХОВАЯ СУММА:	100 000 000 (Сто миллионов) рублей
ЛИМИТ ВОЗМЕЩЕНИЯ НА ОДИН СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	10 000 000 (Десять миллионов) рублей
СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	32 000 (Тридцать две тысячи) рублей
ПОРЯДОК УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	Единовременно
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА (СРОК СТРАХОВАНИЯ):	С «28» июня 2018 г. по «27» июня 2019 г.
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт: - нарушения договора на проведение оценки действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативно-правовых актов РФ в области оценочной деятельности стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба; - причинения вреда имуществу третьих лиц действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативно-правовых актов РФ в области оценочной деятельности стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба. Случай признается страховым в соответствии с п.3.2. Договора.

Страховщик: ООО "Абсолют Страхование"

Заместитель директора филиала в г. Екатеринбурге


 (подпись) /Шатрова Н.О./

 М.П.